

# Protokoll

---

**Thema:** Klausurtagung der eSciDoc Publication-Management-Service-Piloten

**Termin:** 20. und 21.2.2006

**Teilnehmer:** Elke Bauch (MPI Dyn. kompl. techn. Syst.),  
Hans-Stephan Bosch (IPP),  
Georg Botz (GV), am 21.2.  
Uwe Brahm (MPI Informatik),  
Sylvia Elliger (MPI mol. Genetik),  
Ursula Flitner (MPI Bildungsforschung),  
Frank Girgsdies (FHI),  
Thomas Grün (ZIM),  
Andreas Hense (Steria Mummert),  
Angelika Hohaus (IPP),  
Holger Kantz (MPI PKS), am 20.2.  
Vera Kalscheuer (MPI mol. Genetik),  
Regina Kraemer (MPI Informatik),  
Nicole Kondic (ZIM),  
Praxedis Leitner (MPI mol. Genetik),  
Diana Mewes (MPI ICE),  
Heidrun Näther (MPI PKS),  
Margit Palzenberger (MPI ICE),  
Dieter Ruder (MPI ICE),  
Elisabeth Schlenk (AEI),  
Uta Siebeky (FHI),  
Harald Suckfüll (GV), am 21.2.  
Udo von Toussaint (IPP),  
Ulla Tschida (ZIM),

Entschuldigt: Heide Klooz (MPI Metallforschung)

**Verteiler:** Teilnehmer und zusätzlich:

Hr. Dyckhoff,  
Hr. Kellmann,  
Hr. Schlögl,  
Hr. Vingron

A= Auftrag, B= Beschluß, I= Information

# Protokoll

**von:** Nicole Kondic, Ulla Tschida  
**Datum:** 21.03.2006  
**weitere Sitzungen:** 5. und 6.4.2006 Berlin, Harnack Haus

TOP	Kat. *	Inhalt	Wer?	Termin
1.		<b>Zusammenfassung</b>		
	I	<p>Die Klausurtagung in der MPG-Tagungsstätte Harnack-Haus in Berlin hatte drei Ziele:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Das gesamte Funktionalitätenspektrum des Service sollte in einer detaillierteren Stufe vorgestellt werden. Das Zusammenspiel der einzelnen Nutzungsszenarien sollte verständlich dargestellt werden.</li> <li>2. Vier zentrale Nutzungsszenarien des Publication-Management-Service sollten in der gesamten Pilotgruppe vorgestellt und diskutiert werden, um erstes Feedback aufzunehmen .</li> <li>3. Die Piloten sollten über den aktuellen Stand des Projektes und die nächsten Schritte, insbesondere die Vorgehensweise im Partizipationskonzept, informiert werden.</li> </ol>		
	I	<p>Vier wesentliche Nutzungsszenarien, die den Gesamtprozess von der Einreichung von Veröffentlichungen über die Qualitätssicherung bis zur MPG-Jahrbuch-Erstellung abdecken, wurden anhand von graphischen Übersichten vorgestellt.</p> <p>Die graphischen Übersichten haben sich dabei als Mittel zum Dialog über Fragen und Anforderungen der Piloten bewährt. Beim Prozess der Rechteüberprüfung gelang es den Piloten, eine wesentliche Prozessoptimierung vorzuschlagen.</p> <p>Das Feedback der Teilnehmer zu diesem Teil</p>	Fr. Tschida	

A= Auftrag, B= Beschuß, I= Information

# Protokoll

		der Veranstaltung war durchweg positiv.		
	I	Dr. Botz hielt einen Vortrag über Open Acces, Urheberrechte und das Verhältnis von Autoren zu Verlagen.		
	I	Die Teilnehmer wurden von der Projektleitung über den Projektplan, den Prozess für Change Requests und die nächsten Schritte der Zusammenarbeit bis Anfang April informiert. Die Piloten äusserten ihre Bedenken bezueglich der knappen Zeitplanung, die gegen eine Validierung der Nutzungsszenarien im Detail spricht. Die Projektleitung betont, dass die erste Validierung Anfang April eine Validierung der Grundkonzepte darstellt, dass die Detailvalidierung mit Hilfe eines ersten Prototyps gemacht wird.	Hr. Suckfüll Hr. Grün	
	I	Die Gesamtheit der Nutzungsszenarien wurde in Pakete geteilt und einzelnen Piloten zugewiesen. Das ZIM-Team wird diese Pakete mit den Piloten vor Ort besprechen (Roadshow). Gleichzeitig wird eine erste Gewichtung der Funktionalitäten angestrebt. Piloten mit Gaststatus (MPI Bildungsforschung, MPI Metallforschung, MPI Dynamik komplexer Systeme) muessen keine Nutzungsszenarien validieren, sondern koennen freiwillig an Treffen teilnehmen und/oder schriftliches Feedback geben.		
	I	Für die nächste Klausurtagung Anfang April stehen die Verabschiedung der Nutzungsszenarien, die Verabschiedung einer priorisierten Liste an Funktionalitäten und eine Information über die Releaseplanung sowie weitere Einbindung der Piloten auf der Agenda.		
<b>2.</b>		<b>Grobüberblick</b>		
<b>3.</b>		<b>Funktionalitätenliste</b>		
	I	Die Funktionalitätenliste wurde besprochen. Die ersten Anmerkungen der Piloten wurden aufgenommen. Die aktualisierte Liste befindet sich im Anhang (cpt_service_beschreibung_PubMan_v05_AppB.		

A= Auftrag, B= Beschluss, I= Information

# Protokoll

		doc) zum Protokoll.		
	<b>A</b>	Die offenen Punkte aus der Funktionalitätenliste werden beantwortet.	ZIM	Spätestens 07.03.
<b>4.</b>		<b>Nutzungsszenario Dateneingabe</b>		
	<b>I</b>	Die graphische Übersicht zum Nutzungsszenario (wie präsentiert) befindet sich in Anhang submission.pdf.		
	<b>A</b>	Die Anmerkungen der Piloten wurden aufgenommen. Das Nutzungsszenario sowie die entsprechende grafische Übersicht werden angepasst	ZIM	Spätestens 07.03
<b>5.</b>		<b>Nutzungsszenario Qualitätssicherung</b>		
	<b>I</b>	Die graphische Übersicht zum Nutzungsszenario (wie präsentiert) befindet sich in Anhang qualityAssurance.pdf.		
	<b>A</b>	Der Prozeß der verbindlichen system-immanenten Qualitätssicherung wurde in Frage gestellt. Die Frage wird zusammen mit anderen kritischen Punkten dem slnfo LA vorgelegt	ZIM	asap
	<b>A</b>	Die weiteren Anmerkungen der Piloten wurden aufgenommen. Das Nutzungsszenario sowie die entsprechende grafische Übersicht werden angepasst.	ZIM	Spätestens 10.3.
<b>6.</b>		<b>Nutzungsszenario Rechtekontrolle</b>		
	<b>I</b>	Die graphische Übersicht zum Nutzungsszenario (wie präsentiert) befindet sich in Anhang rightsChecking.pdf.		
	<b>A</b>	Die Anmerkungen der Piloten wurden aufgenommen. Das Nutzungsszenario sowie die entsprechende grafische Übersicht werden angepasst.	ZIM	Spätestens 07.03.
<b>7.</b>		<b>Nutzungsszenario Kataloge</b>		
	<b>I</b>	Die graphische Übersicht zum Nutzungsszenario (wie präsentiert) befindet sich in Anhang catalogHandling.pdf.		
	<b>A</b>	Die Anmerkungen der Piloten wurden aufgenommen. Das Nutzungsszenario sowie die entsprechende grafische Übersicht werden angepasst.	ZIM	Spätestens 10.3.

A= Auftrag, B= Beschluß, I= Information

# Protokoll

<b>8.</b>		<b>Open Access Pilotierung</b>		
	<b>I</b>	Dr. Botz informierte über Open Acces, Urheberrechte und das Verhältnis von Autoren zu Verlagen. Die Vortragsfolien befinden sich unter <a href="http://edoc.mpg.de/251404">http://edoc.mpg.de/251404</a> .  Das provisorische Formblatt „Erklärung zur OA-Publikation befindet sich im Anhang eDoc-CCL-Formular-OA-Piloten.pdf.	Dr. Botz	
<b>9.</b>		<b>Vorstellung Projektplanung</b>		
	<b>I</b>	Der Projektplan, der Prozess für Change Requests und die nächsten Schritte der Zusammenarbeit wurden vorgestellt (siehe prs_participation_20060221_v06.pdf).	Hr. Grün	
	<b>A</b>	Der Projektplan ist in Bearbeitung mit SteriaMummert-Consulting. Sobald der Plan fertiggestellt ist, werden die Piloten informiert.	Hr. Grün Hr. Suckfüll	Mitte/Ende April
<b>10.</b>		<b>Nächste Schritte</b>		
	<b>A</b>	Die alten eDoc Piloten werden vollständig auf der eSciDoc Pilotgruppenseite aufgelistet werden.	ZIM	KW 9
	<b>A</b>	Das Excelfile mit den HLR wird so umgestaltet, dass es sowohl am Bildschirm, als auch als Ausdruck gut lesbar ist.	ZIM	KW 9
	<b>B</b>	Dokumente werden aus Gründen der Formatkompatibilität künftig auch als PDF verschickt. Die Dokumente sind jedoch weiterhin als „work in progress“ zu verstehen.	Gremium	
	<b>A</b>	Sobald die Information an die Pilot-Direktoren bezüglich Zeitinvestment der lokalen Pilotgruppe versandt ist, haben die Piloten eine KW Zeit, um ihre mögliche Absage der Teilnahme zu kommunizieren.	Piloten	Spätestens 8.3./9.3.?
	<b>A</b>	Ergänzung der jeweiligen Nutzungsszenarien um die empfohlenen Änderungsvorschläge aus den Instituten	ZIM	31.3.
	<b>A</b>	Akteure der Nutzungsszenarien sollten gelistet, gruppiert und auf „reale“ Rollen im Institutsalltag gemappt werden.	ZIM	31.3.
	<b>A</b>	Verschiedene Arbeitsgruppen, u. a. für das Thema „Suche“ und „PID“ wurden identifiziert. Organisation durch ZIM.	ZIM	KW 10

A= Auftrag, B= Beschuß, I= Information

# Protokoll

---

		Sobald die Arbeitsgruppen feststehen (Themen, Teilnehmer), werden die Piloten ueber Webseite und e-mail informiert.		
	<b>A</b>	Die eDoc-Statistiken werden auch an das eDoc-Forum versandt.	Fr. Kondic	ab KW 9 monatlich
	<b>B</b>	PubMan Piloten werden auch Copyright Piloten.	Gremium	
	<b>B</b>	Die graphischen Übersichten sollen auf Englisch erstellt werden.	Gremium	
	<b>A</b>	Es sollte mind. ein Pilotinstitut aus der GSHS vertreten sein..	Hr. Suckfüll	KW 9
<b>11.</b>		<b>Sonstiges</b>		
	<b>I</b>	Vorschläge für Namen des Service: OSIRIS (open source institutional repository information service) AMOR (advanced management of repositories)		

Anhang:

cpt\_service\_beschreibung\_PubMan\_v06\_AppB.pdf

catalogHandling.pdf

submission.pdf

rightsChecking.pdf

qualityAssurance.pdf

prs\_participation\_20060221\_v06.pdf

eDoc-CCL-Formular-OA-Piloten.pdf

A= Auftrag, B= Beschluß, I= Information