

Zertifizierung LOM Univie Schema

Meeting KIM-AG - MPDL, 01.07.2008

Überblick

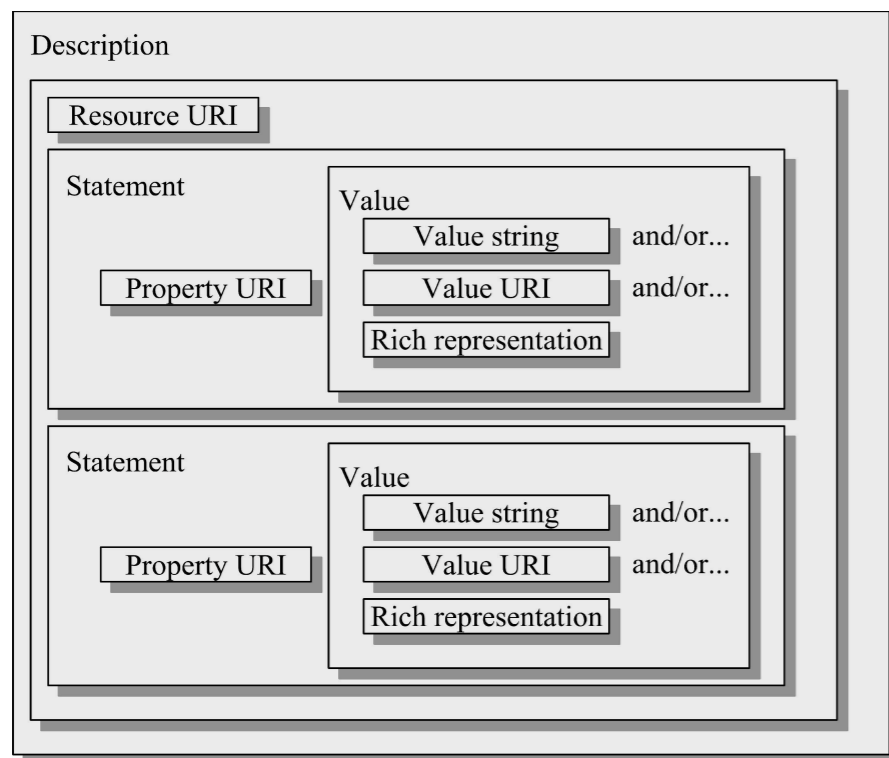
- Interoperabilität DC - LOM
- Probleme einer Zertifizierung
- LOM-Univie AP Interoperabilität
- Hauptaussagen einer Stellungnahme
- Zukunftsstrategie für KIM?

Interoperabilität DC - LOM AP

- **Obstacle 1: different abstract models**
 - DC: properties, vocabulary encoding schemes, syntax encoding schemes
 - LOM: data elements / extended data elements + their value spaces, datatypes defined by the LOM standard

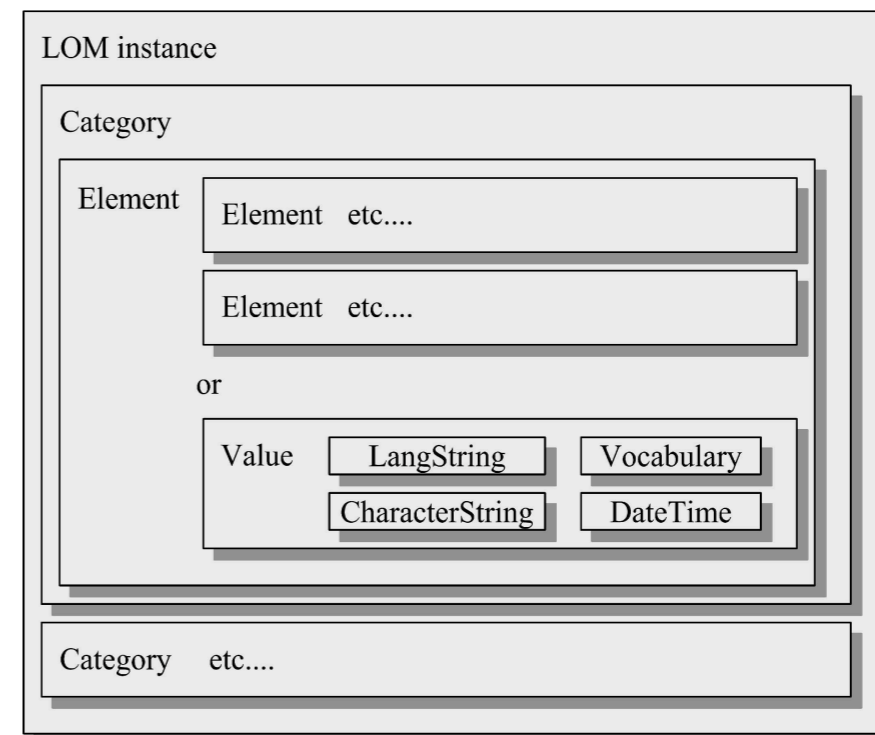
Interoperabilität DC - LOM AP

DC Abstract Model



Graph Structure

LOM Abstract Model



Container/Tree Structure

Interoperabilität DC - LOM AP

- **Obstacle 2: element identification**
- DC: uses URI for unambiguous identification of elements and value vocabularies (global IDs)
 - e.g., <http://purl.org/dc/elements/1.1/description>
- LOM: tree-based identification
 - e.g., General.Description vs. Educational.Description)

Interoperabilität DC - LOM AP

- **Obstacle 3: usage of value vocabularies**
 - DC: refers to value vocabularies using URIs or natural language string
 - LOM: refers to value using “source” and “value” tokens

Interoperabilität DC - LOM AP

- **Obstacle 4: extensibility / element refinement**
 - DC: allows refinement using RDF schema constructs (e.g., `rdfs:subPropertyOf`)
 - LOM: does not allow element refinement but does allow sub-structures

Probleme einer Zertifizierung

- formaler KIM-AG Zertifizierungsprozess (Profile Review Criteria) an DDCMI Abstract Model angelehnt.
- z.B.: “conform to DDCMI Abstract Model”

LOM-Univie AP Interoperabilität

- Versuch einer Generalisierung der Profile Review Criteria
- Organisational Context - **Not available**
- Functional Requirements - **Not available**
 - purpose, scope, limitations, target group, resources that will be described

LOM-Univie AP Interoperabilität

- Application domain model
- description of entities (possible?) - **Not available**
- consistency with functional requirements? - ?
- ...

Hauptaussagen Stellungnahme

- formaler KIM-AG Zertifizierungsprozess ist nicht in vollem Ausmaß anwendbar, da sich dieser stark am DCMI Abstract Model orientiert
- DCMI AM derzeit inkompatibel mit LOM AM
- dennoch können allgemeine Aussagen zur “Qualität” des Univie-LOM AP getroffen werden
- Bezug auf generalisierbare Zertifizierungskriterien

Zukunftsstrategie für KIM?

- Öffnung in Richtung anderer Metadaten Standards vs. Fokussierung auf DMCM

