



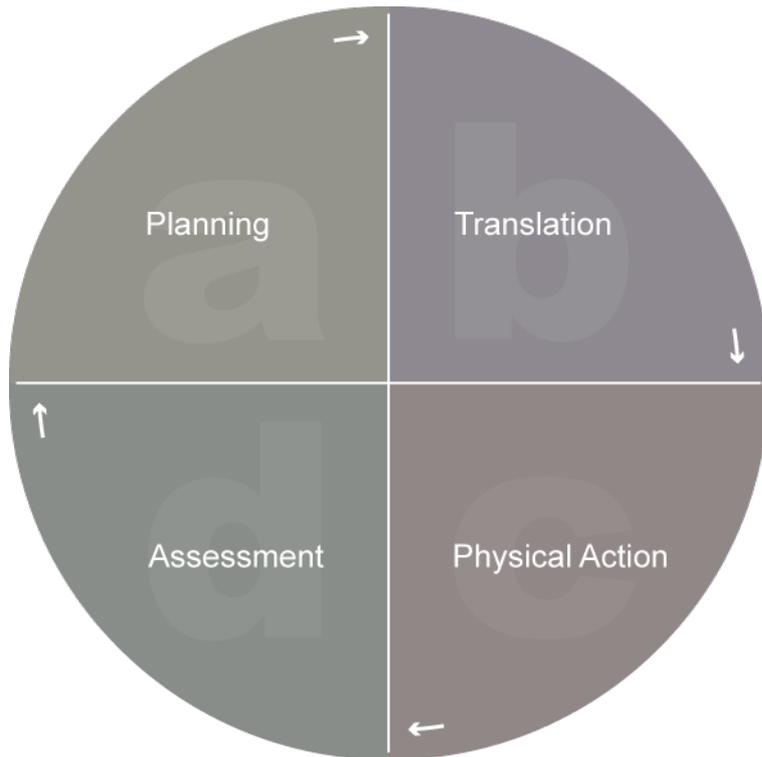
USABILITY REPORT

Projekt Carpet

25.01.12

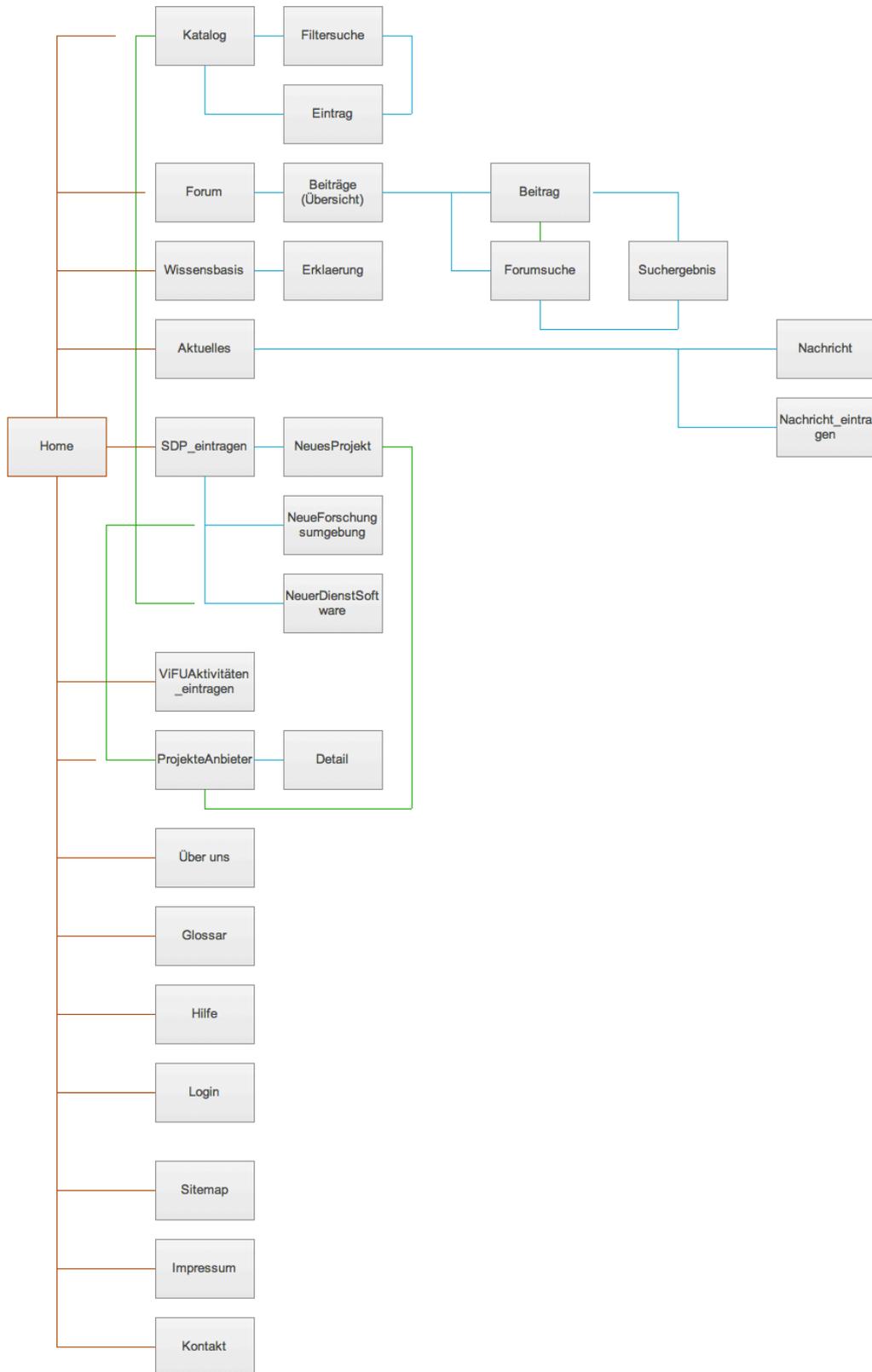
Usability Engineering ist nicht das Ergebnis von gefühlter, subjektiver Nutzbarkeit, die sich aus Eindrücken und Diskussionen innerhalb von Projekten ergibt, sondern kann und muss objektiv ermittelt werden. Um Usability Probleme objektiv behandeln zu können, folgt in diesem Gutachten jede qualitative Aussage einer systematischen Einordnung. Sie bildet den Rahmen für Wertungen. Die Priorisierung bleibt dabei stets auf Seiten des Projekts.

Grundlage der vorliegenden Auswertung ist das User Action Framework (UAF), eine Vorgehensweise zur Klassifizierung von Usability Problemen. Detaillierte Informationen befinden sich im Anhang.

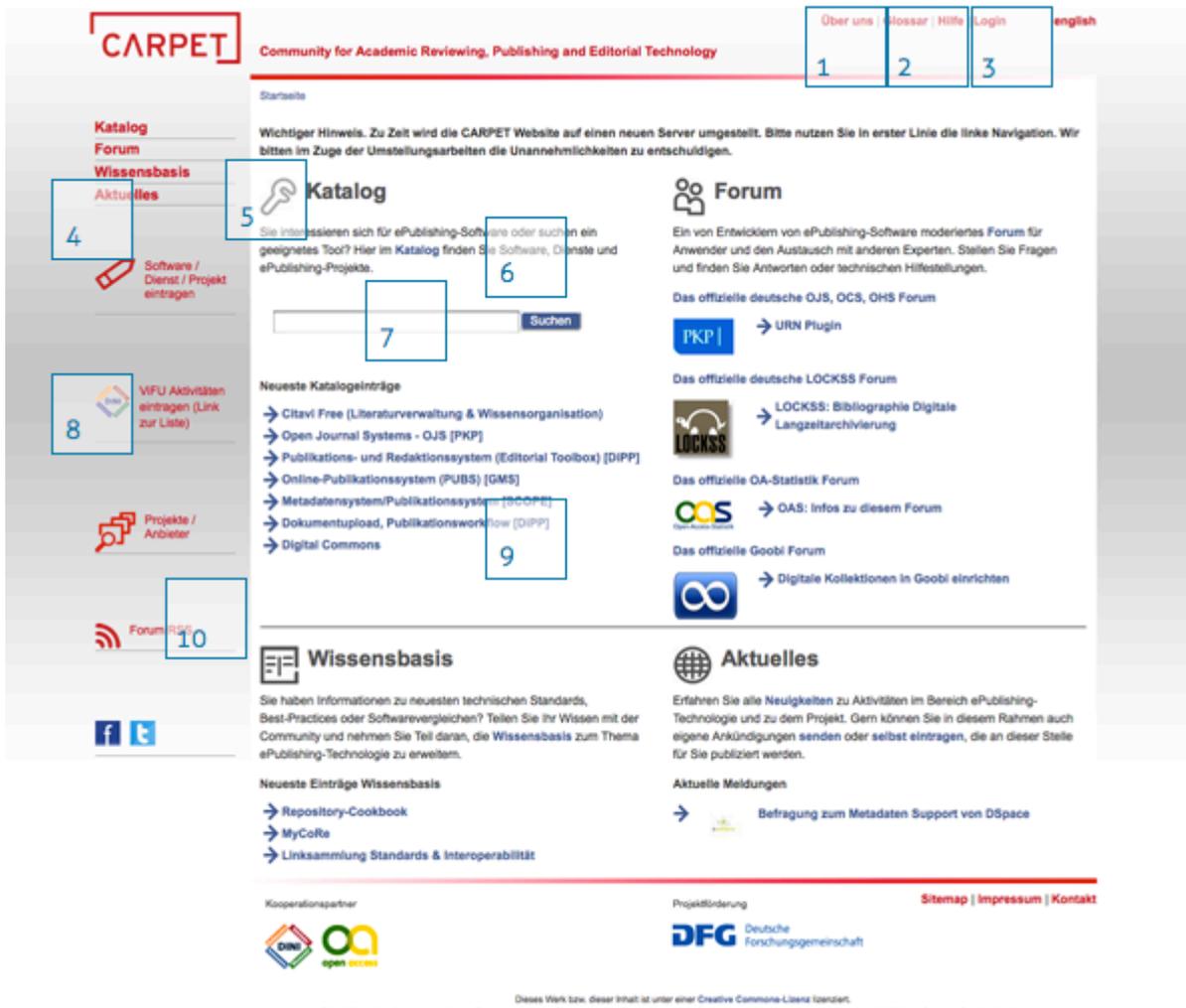


Basis des UAF ist der Interaktionskreislauf den der Anwender durchläuft.

1. Pageflow



2. Home



Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Metanavigation	C) PHYSICAL ACTION 3.3 Grob- und Feinmotorik	Die Elemente sind zu dicht beieinander. Fehlklicks sind möglich.	kritisch
2	Metanavigation (Hilfe)	B) TRANSLATION 3.1 Vollständigkeit & Angemessenheit	Keine Hilfe-Themen vorhanden.	indifferent
3	Metanavigation (Login)	B) TRANSLATION 3.1 Vollständigkeit & Angemessenheit	Unpräzise Benennung des Menüpunkts. (Anmeldung und Registrierung)	unbrauchbar
4	Icon	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Die Wahl der Linkfarbe ist ungünstig. Rot ist eine Signalfarbe (Gefahr) im Alltag.	keine
5	Icon	B) TRANSLATION 3.1 Vollständigkeit & Angemessenheit	Die Aussage des Icons ist nicht eindeutig. Sollte generell überprüft werden.	keine
6	Link	D) ASSESSMENT 1. Probleme mit der Rückmeldung	Auf der Folgeseite gibt es die erwähnten Kategorien nicht. Eine Sortier- oder Filtermöglichkeit wäre hier sinnvoll.	indifferent

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
7	Form	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Position. Eine Suche wird in der Regel im Seitenkopf (oben, rechts) erwartet.	indifferent
8	Hauptnavigation	B) TRANSLATION 2.2 Layout und Gruppierung	Der Kontrast ist zu gering (Lesbarkeit), Das Wording ist unpräzise.	unbrauchbar
9	Content	B) TRANSLATION 3.3 Layout und Gruppierung	Problem mit der Orientierung und Übersichtlichkeit.	keine
10	Navigation (Hilfe)	B) TRANSLATION 3.1 Vollständigkeit & Angemessenheit	Die Verwendung von Tooltips ist (allgemein) nicht durchgängig.	indifferent

3. Katalog



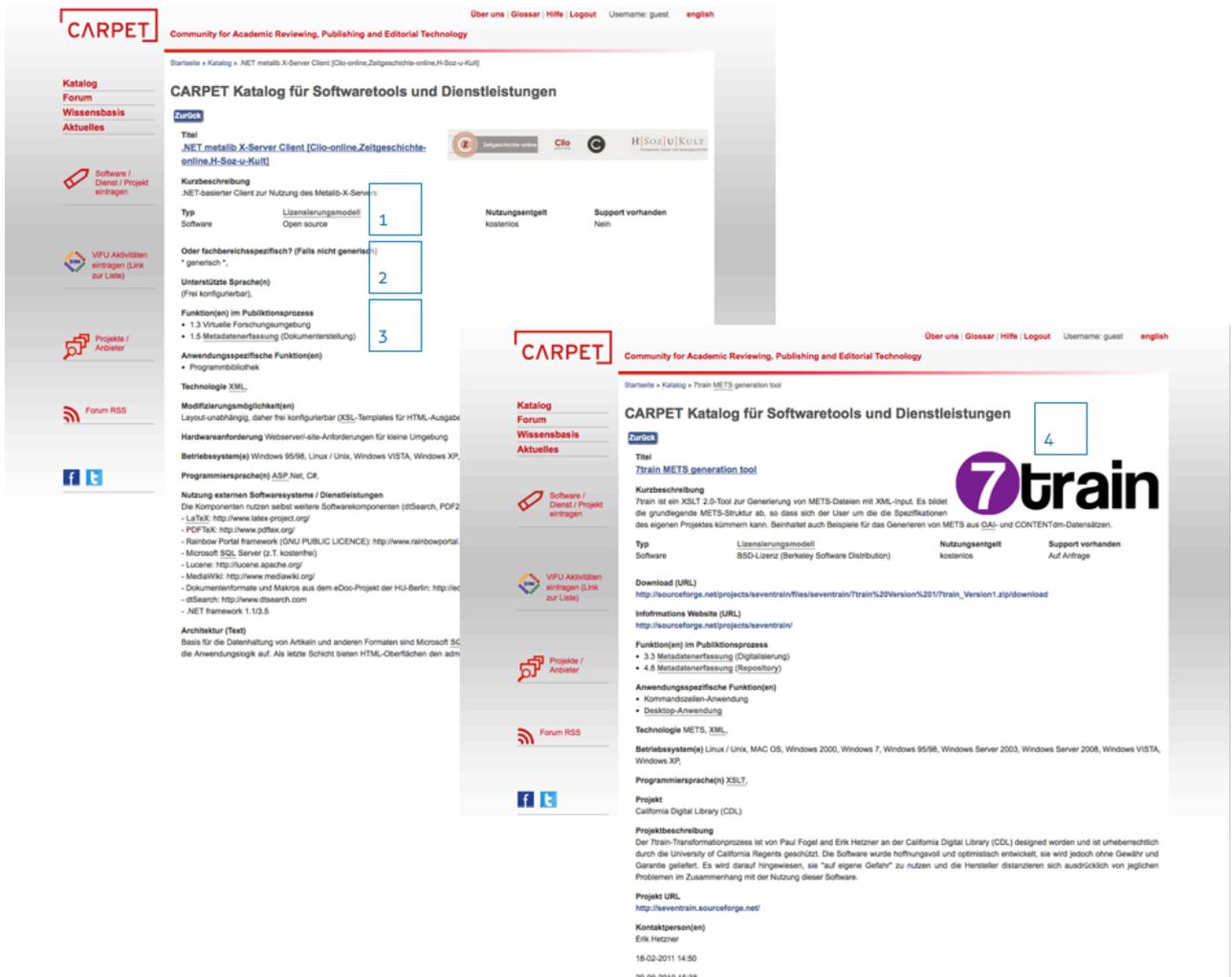
Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Seitentitel	B) TRANSLATION 2.2 Layout und Gruppierung	Die Zuordnung des Elements ist falsch. Der Link ist in der Gruppierung dem Paginator zuzuordnen. (Link funktioniert nicht.)	keine
2	Seitentitel/Überschrift	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Der Seitentitel wird nicht durchgängig verwendet.	irritierend
3	Paginator	B) TRANSLATION 1. Existenz	Durchgängigkeit. Die Elemente sind zu dicht beieinander. Die Position des Paginators ist problematisch. Die Blätterfunktion wird unterschiedlich umgesetzt.	irritierend
4	Titel der Katalogeinträge	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Die Lesbarkeit des einzelnen Items ist problematisch. Die Ausrichtung der Titel am jeweils oberen Rand verdeutlicht den Beginn eines neuen Eintrags und dient der besseren Orientierung. Eine Sortierfunktion wäre hilfreich?	keine

4. Filtersuche

The screenshot shows the CARPET website's search interface. The main content area is titled "Filtersuche" (1). Below the title, there is a "Volltextsuche" button (2). The filter categories include "Projektname", "Funktion (Publikationsprozess)", "Funktion (Anwendungsspezifisch)", "Typ (Softwaretool/Service)", "Spezifisch (Fachbereich)", "Sprache" (3), "Technologie", "Datenbanksystem", "Betriebssystem", "Programmiersprache", "Lizenzierungsmodell", and "Support". Below the filters is a "Trefferliste" (search results) section showing a list of results with pagination information: "Einträge 1 bis 25 von 110", "Seite 1 von 5", and navigation arrows. At the bottom of the page, there is a "Nach oben" button (4).

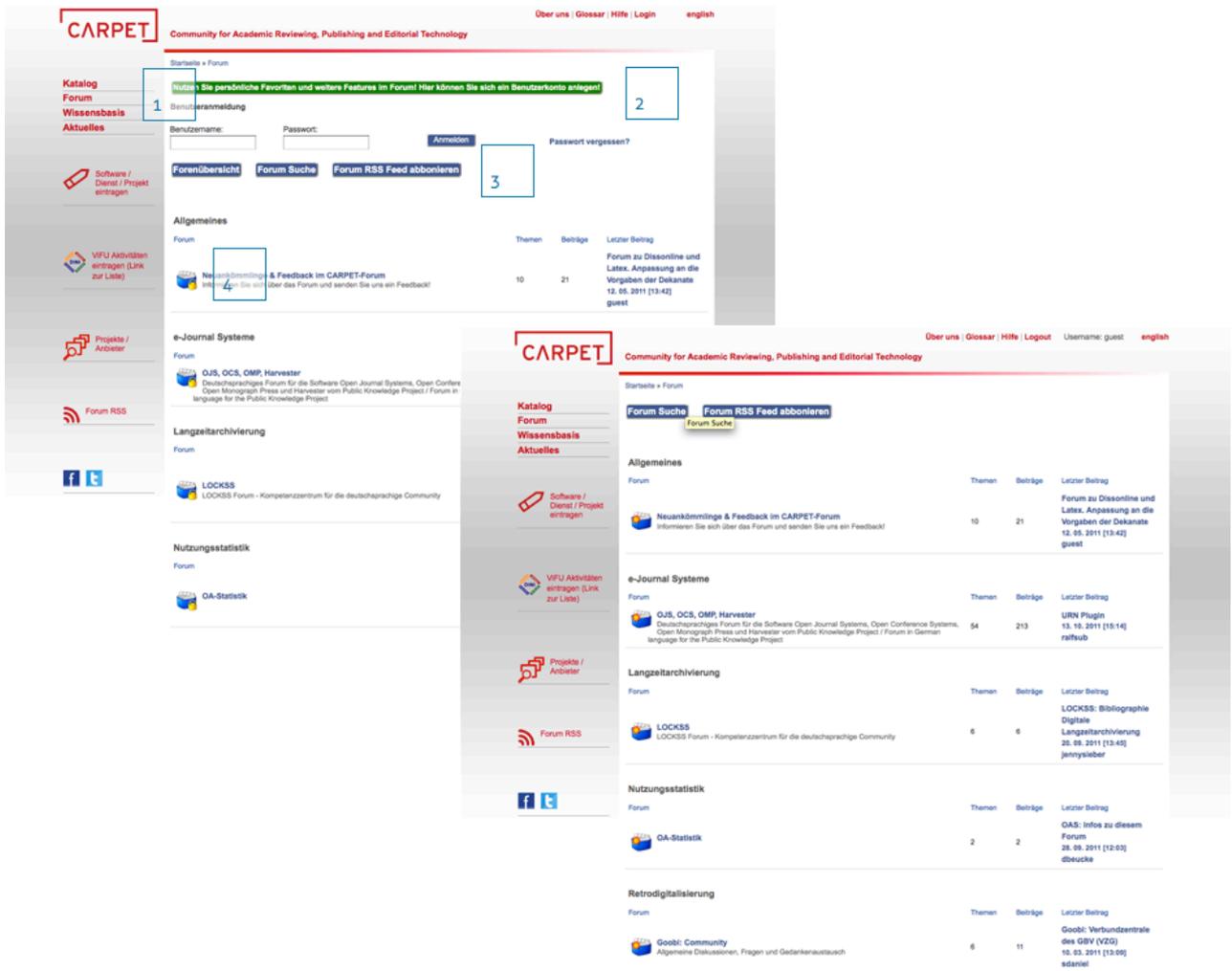
Nr.	Element	Kategorie	Vermutung/Gefühl	Einschätzung der Situation
1	Seitentitel/Überschrift	B) TRANSLATION 3.1 Vollständigkeit & Angemessenheit	Wording. Die Möglichkeit zu filtern sollte per „default“ gegeben sein.	irritierend
2	Button „Volltextsuche“	C) PHYSICAL ACTION 4. Physisches Layout	Uneinheitliche Lage von Objekten. Die Position von „Filtersuche“ und „Volltextsuche“ ist nicht durchgängig.	irritierend
3	Drop Downs	B) TRANSLATION 3.1 Vollständigkeit & Angemessenheit	Die DropDowns ohne Wert sind irritierend. Zu viele Filtermöglichkeiten. Default-Wert (Alle) in den DropDowns hinzufügen. Dropdown mit weniger als vier Einträgen vermeiden.	unbrauchbar
4	Button „Nach oben“	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Der Button „Nach oben“ fehlt auf dieser Seite. (Konsistenz)	irritierend

5. Eintrag



Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Allgemein	B) TRANSLATION 3.3 Layout und Gruppierung	Die Beschreibungen der einzelnen Items sind unterschiedlich aufgebaut und deshalb nicht vergleichbar. Alle Items sollten die gleichen Labels in identischer Reihenfolge und Anordnung haben. Gruppierungen unterstützen den Benutzer bei der Orientierung.	indifferent
2	Label	B) TRANSLATION 3.1 Vollständigkeit & Angemessenheit	Die Bezeichnung des Labels („Oder fachspezifisch?...“) ist unpräzise.	kritisch
3	Nummerierung	B) TRANSLATION 3.3 Layout und Gruppierung	Die Nummerierung ist in diesem Kontext irritierend.	irritierend
4	Image	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Logo ist teilweise sehr dominant.	irritierend

6. Forum



Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Navigation	B) TRANSLATION 3.1 Vollständigkeit & Angemessenheit	Wording Da es mehrere Foren gibt wäre „Foren“ angebracht.	keine
2	Registrierung	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Die Aufforderung zur Registrierung ist sehr dominant.	keine
3	Buttons	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Die Buttons sind sehr dominant.	irritierend
4	Icons	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Unterschiedliche Bildsprache (Form, Farbe). Die Aussage des Icons (ungelesene/gelesene Beiträge) ist schwer zu erkennen.	irritierend

7. Beiträge (Übersicht)



Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Icons	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Tooltip fehlt.	keine
2	Icons	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Tooltip fehlt.	keine
3	Icons	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Unterschiedliche Bildsprache (Form, Farbe).	irritierend
4	Paginator	B) TRANSLATION 1. Existenz	Durchgängigkeit Die Elemente sind zu dicht beieinander. Fehlklicks sind möglich. Die Blätterfunktion wird unterschiedlich umgesetzt.	irritierend

Hinweis: Eine Umfrage sollte leicht auffindbar sein und keine Anmeldung erfordern.

8. Beitrag



CARPET
Community for Academic Reviewing, Publishing and Editorial Technology

[Über uns](#) | [Glossar](#) | [Hilfe](#) | [Logout](#) | Username: guest | [english](#)

Katalog

Forum

Wissensbasis

Aktuelles

 [Software / Dienst / Projekt eintragen](#)

 [VIFU Aktivitäten eintragen \(Link zur Liste\)](#)

 [Projekte / Anbieter](#)

 [Forum RSS](#)

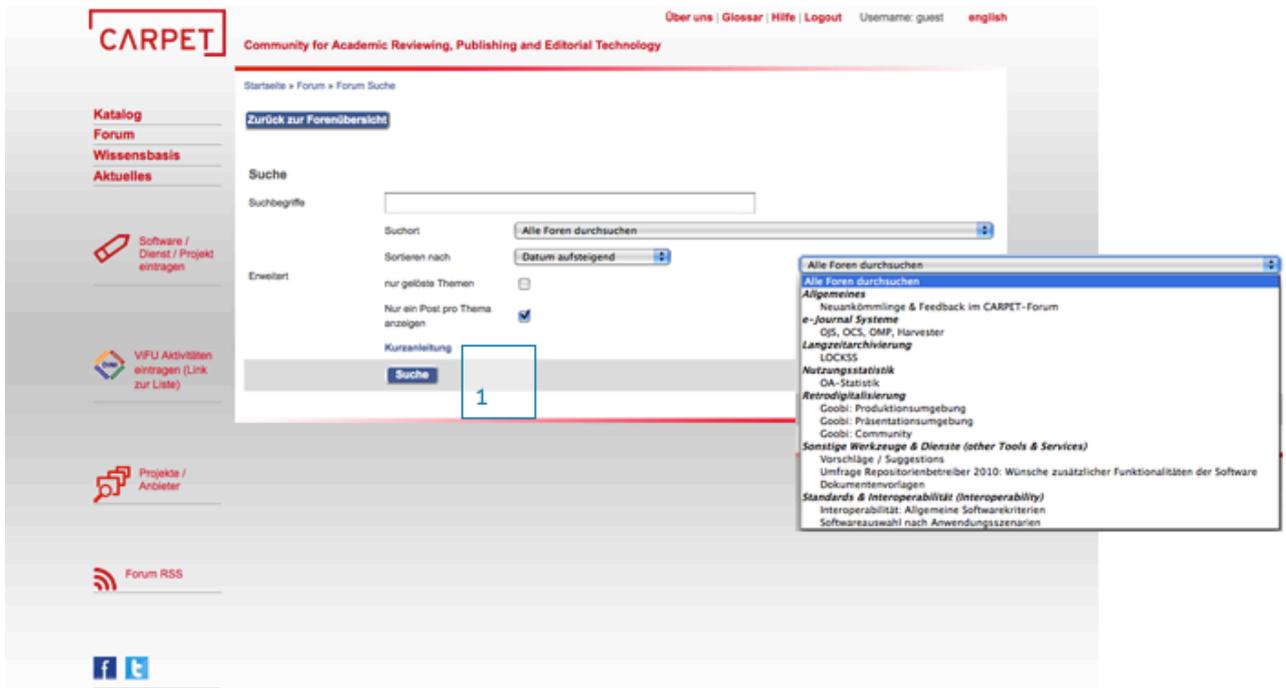
Startseite » Forum » OJS, OCS, CMP, Harvester » URN Plugin

Forum Suche
Forum RSS Feed abonnieren

URN Plugin

Autor	Nachricht
Verfasst am: 13. 10. 2011 [09:58]	
ralfsub <small>Ralf Weber</small>  <small>Advanced</small> Themenersteller <small>Dabei seit: 05.10.2011</small> <small>Beiträge: 5</small>	Hallo, wo gibt es denn das URN Plugin wie unter http://pkp.sfu.ca/wiki/index.php/URNPlugin_Doku beschrieben?
Zitieren Profil	
Verfasst am: 13. 10. 2011 [14:12]	
bozana <small>Bozana Bokan</small>  <small>Moderator</small> <small>Dabei seit: 15.12.2009</small> <small>Beiträge: 51</small>	Hallo, Das Plug-in ist leider noch nicht ganz fertig -- noch paar Sachen müssen mit der DNB geklärt werden. Sobald fertig, werde ich die NutzerInnen über dieses Forum (Thema "OJS: Uniform Resource Name - URN (Projektvorhaben FU Berlin?)" informieren. Sie können sich gerne für das Thema abonnieren, dann bekommen Sie eine E-Mail... Viele Grüße, Bozana Bokan
Zitieren Profil	
Verfasst am: 13. 10. 2011 [14:32]	
ralfsub <small>Ralf Weber</small>  <small>Advanced</small> Themenersteller <small>Dabei seit: 05.10.2011</small> <small>Beiträge: 5</small>	Gerne, gibt es schon eine Zeitangabe, wie lange es noch dauern wird? Wie und wo abonniere ich?
Zitieren Profil	
Verfasst am: 13. 10. 2011 [15:11]	
bozana <small>Bozana Bokan</small>  <small>Moderator</small> <small>Dabei seit: 15.12.2009</small> <small>Beiträge: 51</small>	Ich denke, dass wir mit der DNB in diesem Monat alles besprechen und festlegen können, dann bräuhliche ich noch bisschen Zeit um es umzusetzen, so dass ich denke, dass das Plug-in in November veröffentlicht werden kann. Sie können sich für ein Thema abonnieren, indem Sie zum Thema gehen (in diesem Fall http://www.carpnet-project.net/index.php?id=82&tx_mmforum_pi1%5Baction%5D=list_post&tx_mmforum_pi1%5Bbid%5D=83&tx_mmforum_pi1%5Bfid%5D=33) und dann auf der Seite unten, beim Brief-Icon auf 'An' klicken. Viele Grüße, Bozana Bokan

9. Forumsuche



[Sitemap](#) | [Impressum](#) | [Kontakt](#)

Dieses Werk bzw. dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.
Diese Webseite erfasst anonymisierte Daten zur Nutzung. Sie können dies für die Dauer Ihres Besuchs unterbinden, indem sie folgenden Link klicken: [Session Cookie deaktivieren](#)

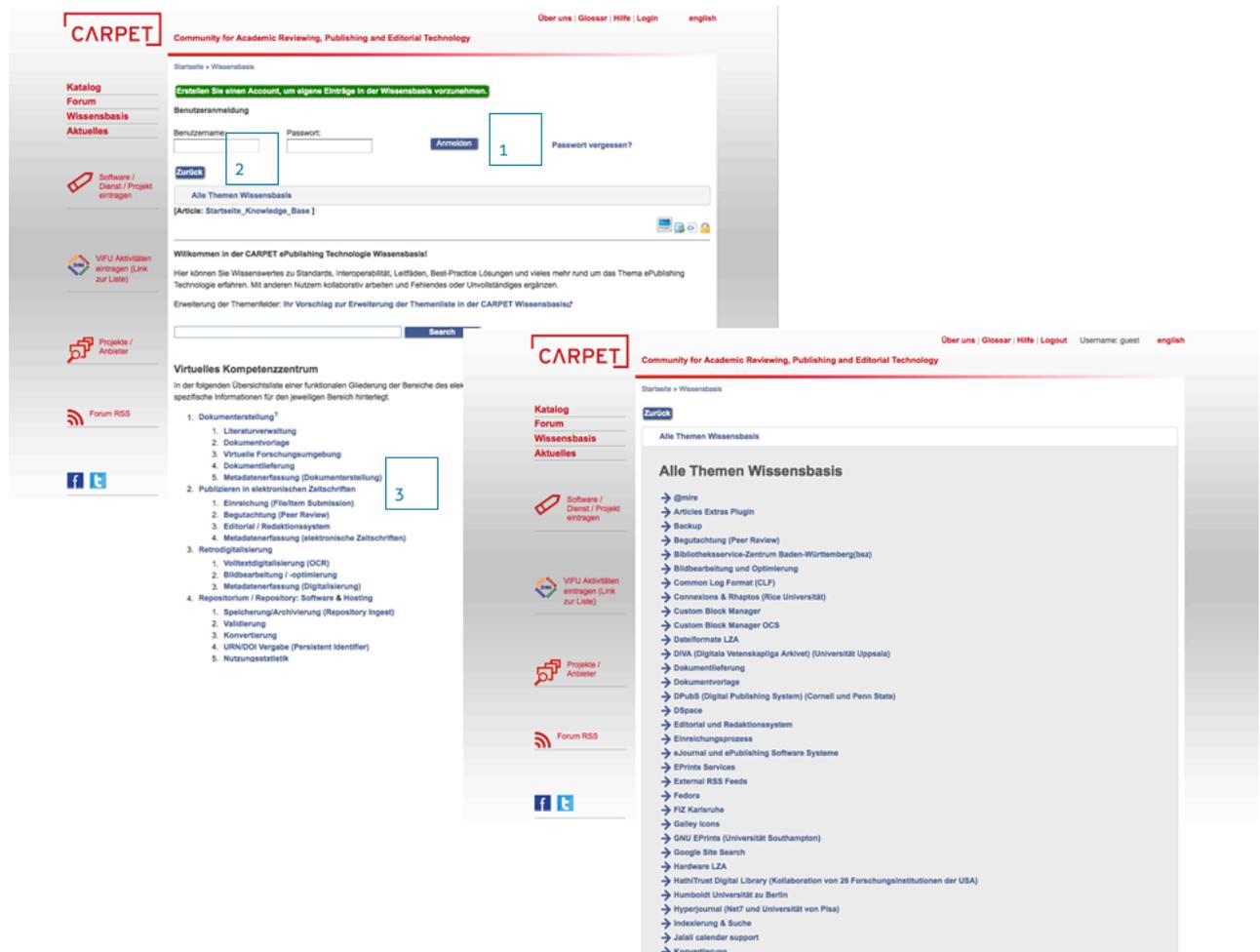
Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Button	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Die Bezeichnung des Buttons um eine Suche zu starten ist nicht einheitlich („Suche“, „Suchen“, „Search“).	keine

10. Suchergebnis

The screenshot shows the CARPET forum search results page. The search term is 'PKP'. The search results are displayed in a list format. A blue box highlights the number '1' in the pagination controls, indicating a usability issue with the paginator.

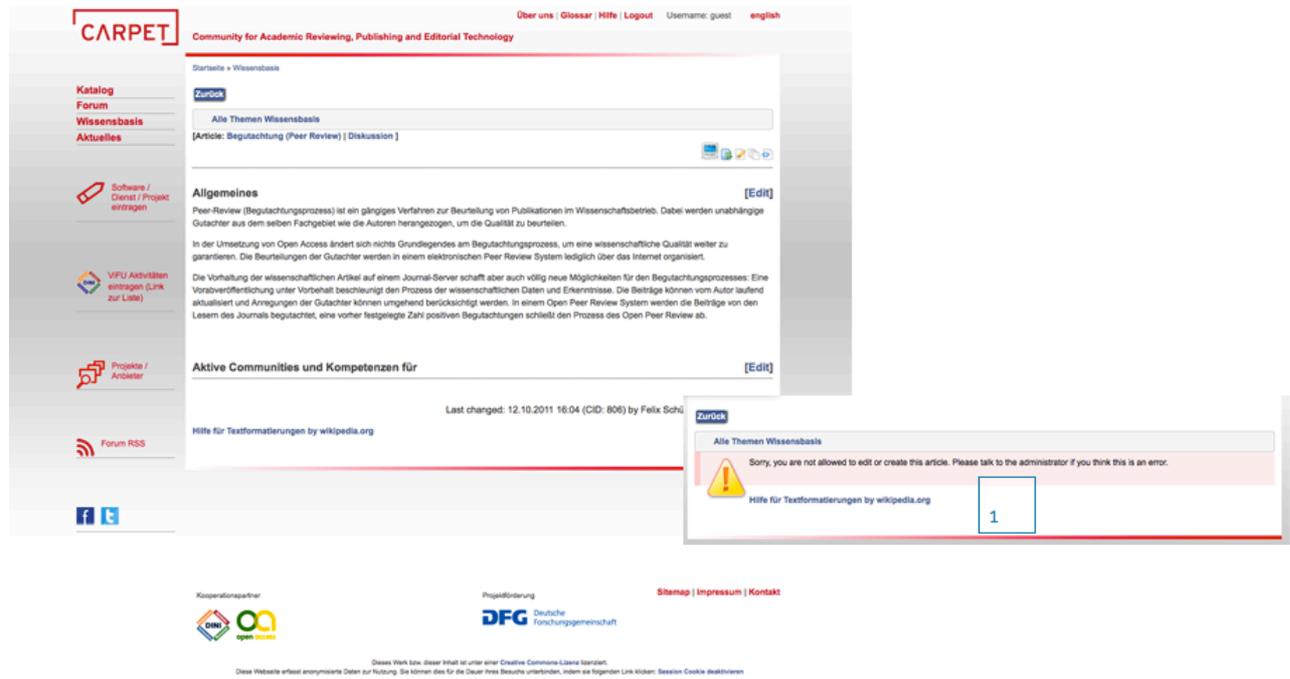
Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Paginator	B) TRANSLATION 1. Existenz	Durchgängigkeit Die Elemente sind zu dicht beieinander. Fehklicks sind möglich. Die Blätterfunktion wird unterschiedlich umgesetzt.	irritierend

11. Wissensbasis



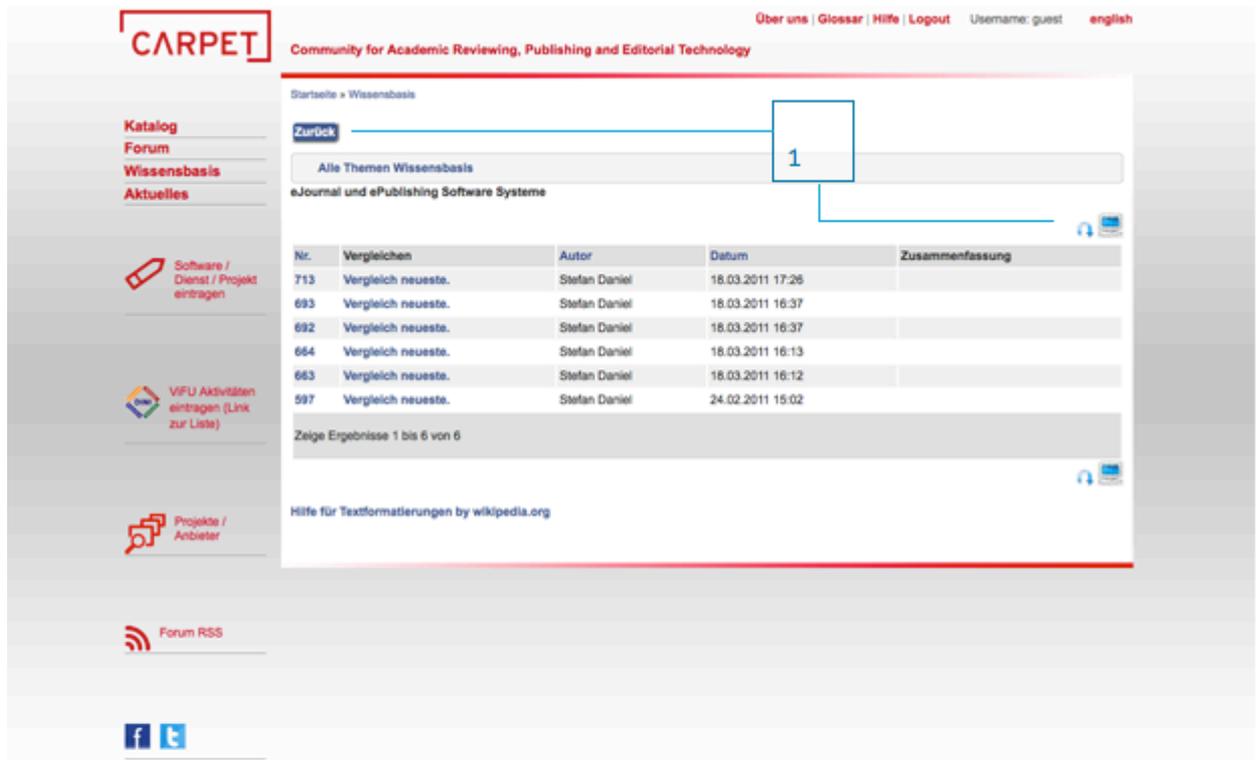
Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Button „anmelden“	B) TRANSLATION 2.2 Layout und Gruppierung	Die Zuordnungen sind nicht eindeutig	keine
2	Button „zurück“	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Der Button „zurück“ wird nicht durchgängig verwendet (1. und 2. Ebene, nur 2. Ebene...).	keine
3	Button „anmelden“	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Die Wahrnehmung einzelnen Elemente ist aufgrund unterschiedlicher Faktoren nicht gegeben. - Zu viele Auswahloptionen, zu viel Text - Gliedernde Elemente sind unklar - Kontrast (Mittleres Blau auf Mittlerem Grau) - Login unten unklar (Welcher Nutzen?) - Edit Link und Fehlermeldung/Login problematisch - Tooltip nicht konsistent Wissensbasis <-> Knowledge Base - Icons/Optionen für Leser unnötig (Seite aktualisieren, Download HTML Version, Schreibschutz hinzufügen) - Link ohne Aussage/Funktion: [Article: start]	unbrauchbar

12. Erklärung



Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Button	D) ASSESSEMENT 1. Probleme mit der Rückmeldung.	Überflüssig Links zu Seiten die ein Benutzer nicht editieren darf („Dokumenterstellung?“) sollten vermieden werden.	keine

13. Versionen



Kooperationspartner



Projektförderung



Sitemap | Impressum | Kontakt

Dieses Werk bzw. dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.
Diese Webseite erfasst anonymisierte Daten zur Nutzung. Sie können dies für die Dauer Ihres Besuchs unterbinden, indem sie folgenden Link klicken: Session Cookie deaktivieren

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Button „zurück“	C) PHYSICAL ACTION 4. Physisches Layout	Uneinheitliche Lage von Objekten. Der Button „zurück“ wird an zwei Positionen in unterschiedlicher Erscheinungsform abgebildet.	keine

14. Aktuelles

The screenshot shows the CARPET website interface. At the top, there is a navigation bar with links for 'Über uns', 'Glossar', 'Hilfe', 'Login', and 'english'. Below this is the CARPET logo and the full name 'Community for Academic Reviewing, Publishing and Editorial Technology'. A search bar is present with a 'Suchen' button. A sidebar on the left contains links for 'Katalog', 'Forum', 'Wissensbasis', and 'Aktuelles', along with icons for 'Software / Dienst / Projekt eintragen', 'VfU Aktivitäten eintragen', 'Projekte / Anbieter', and 'Forum RSS'. The main content area is titled 'Newseinträge' and lists several news items with their respective dates and brief descriptions. Two specific items are highlighted with blue boxes containing the numbers '1' and '2'.

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Datum	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Lesbarkeit (Schriftgröße)	kritisch
2	Image	B) TRANSLATION Translation 2.1 Wahrnehmung	Die Logos sind teilweise verzerrt.	irritierend

15. Nachricht

CARPET Community for Academic Reviewing, Publishing and Editorial Technology

Über uns | Glossar | Hilfe | Logout Username: guest english

Katalog
Forum
Wissensbasis
Aktuelles

Software / Dienst / Projekt eintragen

VFU Aktivitäten eintragen (Link zur Liste)

Projekte / Anbieter

Forum RSS

f t

Startseite » Aktuelles » Open Access und Elektronisches Publizieren auf dem Bibliothekartag

News

19-05-11 15:56 Alter: 152 days

Open Access und Elektronisches Publizieren auf dem Bibliothekartag

Von: Maxie Pultiz

Vom 7. bis 10 Juni findet in Berlin der 100. Deutsche Bibliothekartag unter dem Motto „Bibliotheken für die Zukunft – Zukunft für die Bibliotheken“ statt. In Zeiten von Web 2.0 soll die Bibliothek als Ort des Bewahrens von Wissen und Bildung, globaler Wissenstransfer, Exzellenzforschung, aber auch Leseförderung wichtige Bausteine um nur einige der genannten Forderungen zu nennen. Von der Forderung nach freiem Zugang zu Wissen und Bildung ist es nicht weit zu Open Access und Elektronischem Publizieren. Beide Begriffe klammern thematisch die Projekte ein, die sich auf dem Gemeinschaftsstand auf dem Bibliothekartag interessierten Besuchern vorstellen. Der Gemeinschaftsstand ist eine Initiative der Arbeitsgruppe Elektronisches Publizieren der Deutschen Initiative für Netzwerkinformation e.V. (DINI) und OA-Netzwerk. Der Stand hat die Nummer H06 und befindet sich gegenüber des Vortragssaals A. Im Ausstellerverzeichnis ist er unter dem Titel „Open Access & Elektronisches Publizieren: Gemeinschaftsstand der OA-Projekte in Deutschland und der DINI-AG Elektronisches Publizieren“ verzeichnet. Folgende Projekte sind vertreten:

- OA-Netzwerk
- OA-Statistik
- OA-Plagiatsuche
- OA-Fachrepositorien
- OA-Policies
- OAPEN
- DOARC
- CARPET
- OJS/de
- Informationsplattform open-access.net
- LuKI-LOCKSS und Kopal Infrastruktur und Interoperabilität

Was erwartet Sie am Stand?

Ansprechpartner der Projekte, eine anschauliche digitale Präsentation und zahlreiche Informationsmaterialien der einzelnen Projekte machen einen Besuch am Stand lohnenswert. Wir informieren über unsere Mehrwertdienste, über die individuellen Projekte, aber auch generell über Open Access und Elektronisches Publizieren. Auch das DINI-Zertifikat für Dokumenten- und Publikationsservices ist am Stand vertreten.

Welche Zielgruppe möchten wir erreichen?

Wir möchten mit dem Stand sowohl andere Projekte ansprechen, die sich mit uns austauschen wollen, aber auch Bibliotheken und Forschungseinrichtungen, die sich für die vorgestellten Mehrwertdienste und Technologien interessieren. Wenn Sie Fragen oder Wünsche haben, schreiben Sie uns (info[at]carpet-project[dot]net) oder hinterlassen Sie uns einen Kommentar. Wir freuen uns, Sie am Stand persönlich zu begrüßen.

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Content	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Lesbarkeit (Strukturierung) Englische Formatierung in deutscher Version (19-05-11 15:56 Alter: 152 days).	kritisch

16. Nachricht eintragen

Kooperationspartner



Projektförderung

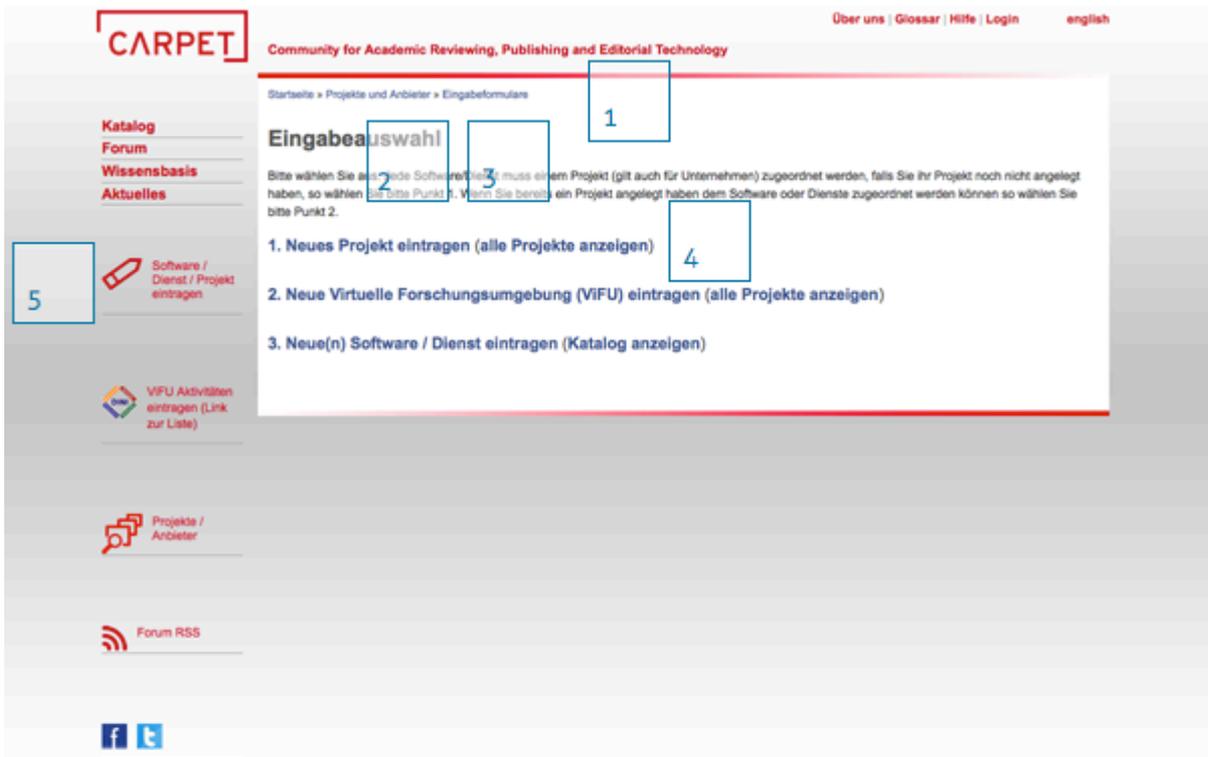


[Sitemap](#) | [Impressum](#) | [Kontakt](#)

Dieses Werk bzw. dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.
Diese Webseite erfasst anonymisierte Daten zur Nutzung. Sie können dies für die Dauer Ihres Besuchs unterbinden, indem sie folgenden Link klicken: [Session Cookie deaktivieren](#)

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Form	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Eingabefeld ist zu groß.	irritierend
2	Browse Buttons	C) PHYSICAL ACTION 3.3 Grob- und Feinmotorik	Die Elemente sind zu dicht beieinander. Fehlklicks sind möglich.	kritisch

17. SDP eintragen



Kooperationspartner



Projektförderung



Sitemap | Impressum | Kontakt

Dieses Werk bzw. dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.
Diese Webseite erfasst anonymisierte Daten zur Nutzung. Sie können dies für die Dauer Ihres Besuchs unterbinden, indem sie folgenden Link klicken: Session Cookie deaktivieren

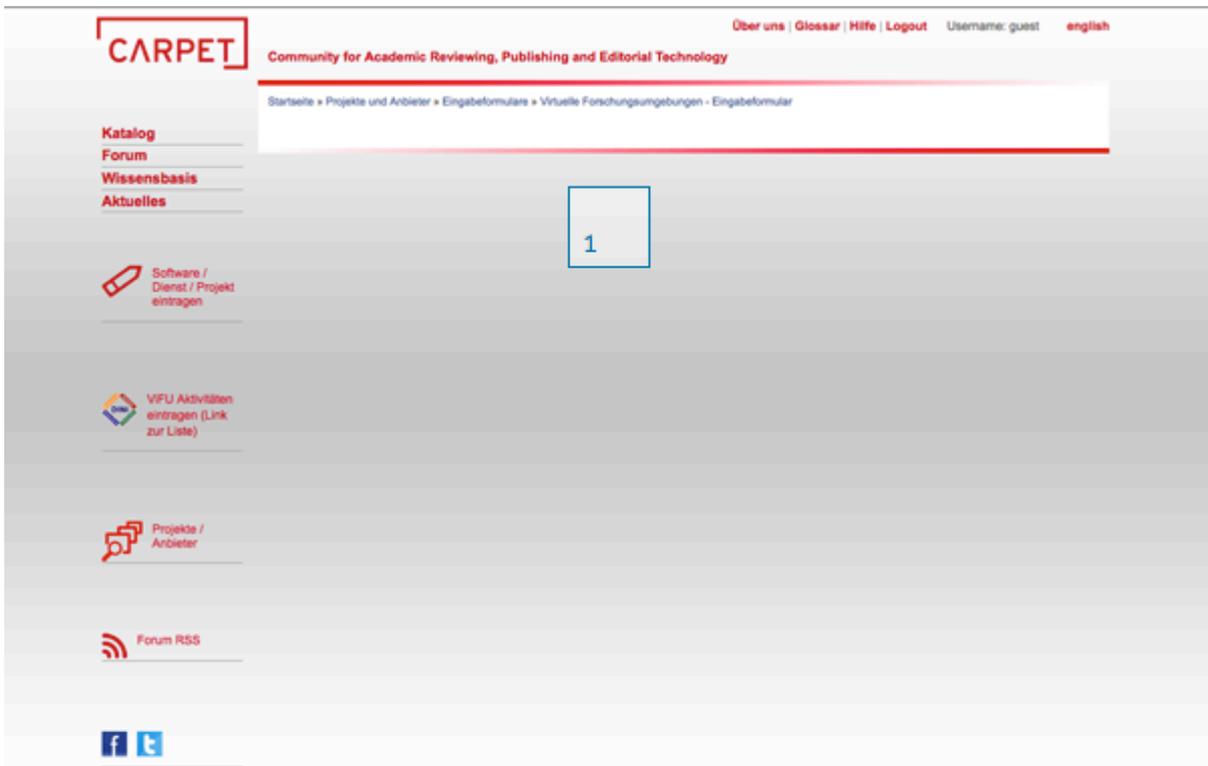
Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Breadcrumb	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Orientierung anhand der Breadcrumb ist nicht möglich (Startseite » Software / Dienst / Projekt eintragen).	kritisch
2	Seitentitel/Überschrift	B) TRANSLATION 3.1 Vollständigkeit & Angemessenheit	Wording Was erwartet den Anwender auf den Folgeseiten? (Verschiedene Formulare)	unbrauchbar
3	Seitentitel/Überschrift	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Orientierung anhand des Seitentitels ist nicht möglich.	indifferent
4	Auswahl	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Verständlichkeit (Inhalt)	indifferent
5	Navigation	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Es ist nicht erkennbar, welcher Menüpunkt ausgewählt wurde. Es fehlt ein Navigationskonzept.	indifferent

18. Neues Projekt

The screenshot shows the 'Neues Projekt' form on the CARPET website. The form is titled 'Startseite > Projekte und Anbieter > Eingabeformulare > Projekte - Eingabeformular'. It contains several input fields: 'Titel*', 'Beschreibung*' (a large text area), 'Homepage (mit http:// oder https://)', 'Kontaktperson(en)*', 'E-Mail*', 'Projekt Logo*' (with a 'Browse...' button), and 'Projektförderung'. The 'Projektförderung' field has a small icon and a '+' sign, and a red box highlights this icon with the number '1'. Below the form, there are logos for 'Kooperationspartner' (DIN, open access) and 'Projektförderung' (DFG Deutsche Forschungsgemeinschaft). At the bottom, there is a footer with 'Sitemap | Impressum | Kontakt' and a small disclaimer about data anonymization.

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Icon	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Verständlichkeit. Bezug zum voranstehenden Element.	irritierend

19. Neue Forschungsumgebung



Kooperationspartner



Projektförderung

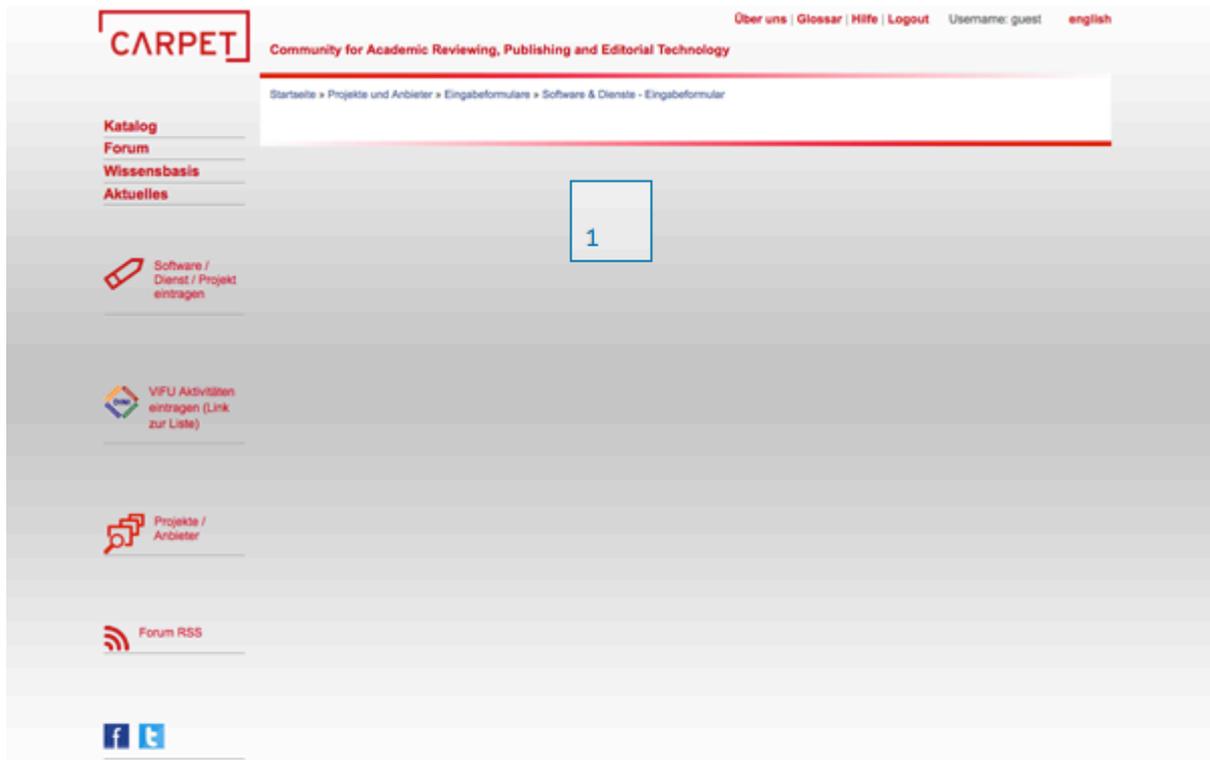


[Sitemap](#) | [Impressum](#) | [Kontakt](#)

Dieses Werk bzw. dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.
Diese Webseite erfasst anonymisierte Daten zur Nutzung. Sie können dies für die Dauer Ihres Besuchs unterbinden, indem sie folgenden Link klicken: [Session Cookie deaktivieren](#)

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Content	B) TRANSLATION 1.2 Existenz CA	Fehlende visuelle Meldung.	unbrauchbar

20. Neuer Dienst/Software



Kooperationspartner



Projektförderung



[Sitemap](#) | [Impressum](#) | [Kontakt](#)

Dieses Werk bzw. dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.
Diese Webseite erfasst anonymisierte Daten zur Nutzung. Sie können dies für die Dauer Ihres Besuchs unterbinden, indem sie folgenden Link klicken: [Session Cookie deaktivieren](#)

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Content	B) TRANSLATION 1.2 Existenz CA	Fehlende visuelle Meldung.	unbrauchbar

21. ViFU Aktivitäten eintragen



Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Content	B) TRANSLATION 1.2 Existenz CA	Fehlende visuelle Meldung.	unbrauchbar

22. Projekte & Anbieter

The screenshot shows the 'Projekte & Anbieter' section of the CARPET website. The header includes the CARPET logo and navigation links. The main content area displays a search bar (marked with '1') and a list of projects. Each project entry consists of a logo, the project name, and a brief description. The 'Bibliographix GbR' entry (marked with '2') features a large, prominent blue circular logo with a white 'B' and 'x'. Other projects listed include @mire, AVEDAS, bepress, and C3Grid. The sidebar on the left contains navigation options and social media links.

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Seitentitel/Überschrift	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Der Seitentitel wird nicht durchgängig verwendet (Die Schreibweise ist nicht konsistent).	irritierend
2	Image	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Logo ist teilweise sehr dominant.	irritierend

23. Detail

[Über uns](#) | [Glossar](#) | [Hilfe](#) | [Logout](#) Username: guest english

Community for Academic Reviewing, Publishing and Editorial Technology

[Katalog](#)
[Forum](#)
[Wissensbasis](#)
[Aktuelles](#)

[Startseite](#) » [Projekte und Anbieter](#) » [Projektentwicklungen](#) » [Berkeley Electronic Press \(bepress\)](#)

[Zurück](#)

Berkeley Electronic Press (bepress)

Projektbeschreibung: Von Professoren ins Leben gerufen, veröffentlicht die "Berkeley Electronic Press" elektronische Fachzeitschriften mit Peer-Review und entwickelt und lizenziert Software für die nächste Generation des wissenschaftlichen Publizierens. Die bepress Zeitschriften Sammlung "ResearchNow" definiert, was Fachzeitschriften heute tun sein können, mit schnellem und hochwertigem Peer-Review zu vertretbaren Kosten in Bezug auf die Nachhaltigkeit. Die bepress Open-Access Plattform Digital Commons ist die weltweit führende Plattform für das hosting von institutionellen Repositorien (Institutional Repository), mit einer innovativen Suite von Verlags- und Software-Services, die es wissenschaftlichen Communities ermöglicht ihre Arbeiten zu präsentieren und zu teilen für eine maximale Wirkung (Impact).

Entwicklungen dieses Projekts im CARPET Katalog

[Digital Commons](#)

Weiterführende Informationen zum Projekt

Kontaktperson(en): Tim Tammings
E-Mail: ttammings@bepress.com

URL: www.bepress.com

[Zurück](#)

Kooperationspartner

Projektförderung

Deutsche Forschungsgemeinschaft

[Sitemap](#) | [Impressum](#) | [Kontakt](#)

Dieses Werk bzw. dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.
 Diese Webseite erfasst anonymisierte Daten zur Nutzung. Sie können dies für die Dauer Ihres Besuchs unterbinden, indem sie folgenden Link klicken: [Session Cookie deaktivieren](#).

24. Über uns

Über uns | Glossar | Hilfe | Logout | Username: guest | english

CARPET
Community for Academic Reviewing, Publishing and Editorial Technology

Startseite » Über uns

Über uns

CARPET = Community for Academic Reviewing, Publishing and Editorial Technology

Die fortschreitende Virtualisierung von Medien und Arbeitsprozessen verändert die wissenschaftliche Kommunikation. Für viele Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler ist die Oberfläche ihres Computers die zentrale Schaltstelle zwischen ihrer eigenen (lokalen) Forschung und dem nationalen oder globalen Forschungskontext. Publikationen als qualitätsgesichertes Produkt der wissenschaftlichen Arbeit werden sowohl in den Vorstufen der Produktion als auch in der Nutzung und Verbreitung in hohen Maße elektronisch verarbeitet. Eine Reihe von Werkzeugen kommt hier zum Einsatz: Textverarbeitungsprogramme wie MS-Word oder Open-Office, Satzsysteme wie LaTeX oder TUSTEP, Programme zur Literaturverwaltung, Grafik- oder Rohdatenverarbeitung, im größeren Rahmen auch komplexere Softwaresysteme zur Unterstützung der Kommunikation und Arbeitsorganisation und vieles mehr.

1

Mit dem durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft geförderten Projekt CARPET soll eine effiziente Nutzung von Werkzeugen und Dienstleistungen für das wissenschaftliche Publizieren unterstützt werden. Unter Berücksichtigung internationaler Entwicklungen auf diesem Gebiet werden zunächst für Deutschland

- eine Erhebung zu vorhandenen Publikationsinstrumenten aufbereitet und in Katalogform dargestellt,
- ein Kompass zur Analyse für die Bestimmung einer Strukturierung und Systematik entwickelt,
- eine Kollaborationsplattform entwickelt und zur Verfügung gestellt,
- Leitlinien zu Standards und Interoperabilität erarbeitet und
- ein virtuelles Kompetenzzentrum aufgebaut.

Projektpartner

Humboldt-Universität zu Berlin

HUMBOLDT-UNIVERSITÄT ZU BERLIN

Nds. Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen

SUB | Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen

Max Planck Digital Library

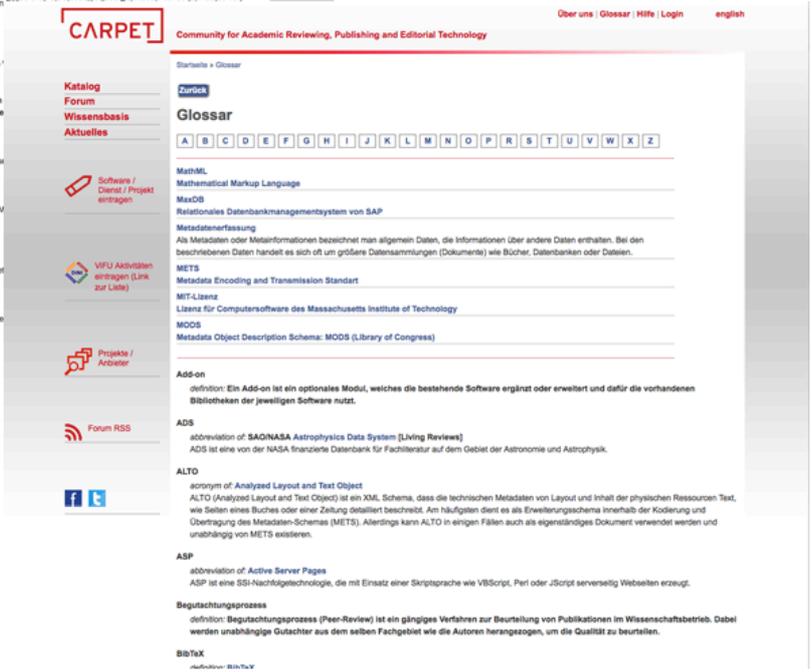
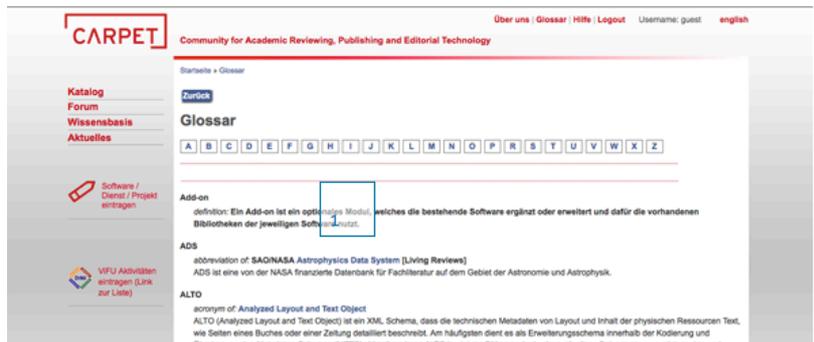
MAX PLANCK digital library

Nach oben

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Content	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Lesbarkeit.	kritisch

25. Glossar

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Content	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Lesbarkeit. Der Text ist länger als die Trennlinien. Trennung nicht eindeutig (Begriff, Trennlinie, Erklärung).	kritisch



26. Hilfe

CARPET Community for Academic Reviewing, Publishing and Editorial Technology

Über uns | Glossar | Hilfe | Logout Username: guest english

Startseite » Hilfe

Glossar

Hier gelangen sie zum Glossar für die auf CARPET genutzten Abkürzungen, Akronyme und Definitionen.

Keyboard Navigation

Navigationstasten (oben)

- S -> Startseite
- B -> Über uns
- K -> Kontakt
- I -> Impressum
- T -> Sitemap
- G -> Glossar
- H -> Hilfe / FAQ

Navigationstasten (links)

- A -> Aktuelles
- W -> Werkzeuge & Dienste
- E -> Eingabeformular
- F -> Feedback
- O -> Forum

Browser

- Firefox: ALT + UMSCHALT + Taste
- Safari: ALT (or Apple) + Taste
- Opera: UMSCHALT + ESC -> Taste

Für technische Hilfe oder Anregungen wenden Sie sich bitte an folgende Projektmitarbeiter:

Dennis Zielke
dennis.zielke@cms.hu-berlin.de

Stefan Daniel
daniel@sub.uni-goettingen.de

Kooperationspartner: DINI, Open Access
 Projektförderung: DFG Deutsche Forschungsgemeinschaft

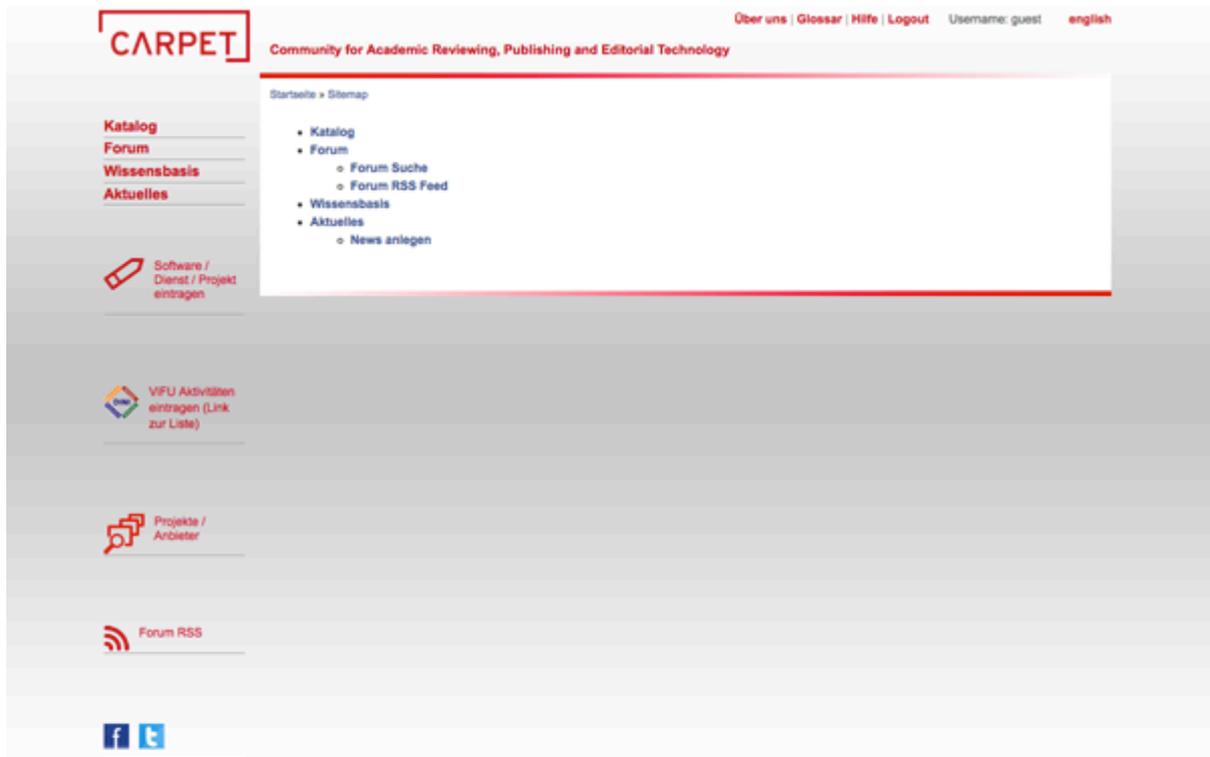
Sitemap | Impressum | Kontakt

Dieses Werk bzw. dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.
 Diese Webseite erfasst anonymisierte Daten zur Nutzung. Sie können dies für die Dauer Ihres Besuchs unterbinden, indem sie folgenden Link klicken: Session Cookie deaktivieren

27. Login

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Content	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Lesbarkeit (Strukturierung) Englische Formatierung in deutscher Version (19-05-11 15:56 Alter: 152 days).	kritisch

28. Sitemap



Kooperationspartner



Projektförderung



[Sitemap](#) | [Impressum](#) | [Kontakt](#)

Dieses Werk bzw. dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.
Diese Webseite erfasst anonymisierte Daten zur Nutzung. Sie können dies für die Dauer Ihres Besuchs unterbinden, indem sie folgenden Link klicken: [Session Cookie deaktivieren](#)

29. Impressum

CARPET Community for Academic Reviewing, Publishing and Editorial Technology

Über uns | Glossar | Hilfe | Logout Username: guest english

Startseite » Impressum

Impressum

Anbieter

Anbieter dieser Internetpräsenz ist im Rechtsinne die
 Georg-August-Universität Göttingen
 Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen
 Platz der Göttinger Sieben 1
 37073 Göttingen
 Tel.: +49 (0)551 / 39-5212
 Fax: +49 (0)551 / 39-5222
 E-Mail: sekretariat@sub.uni-goettingen.de

Vertreter

Die Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek wird von Dr. Norbert Lossau geleitet. Sie ist zentrale Einrichtung der Georg-August-Universität Göttingen. Die Georg-August-Universität Göttingen ist eine Körperschaft des öffentlichen Rechts. Sie wird durch den Präsidenten Prof. Dr. Kurt von Figura gesetzlich vertreten.

Zuständige Aufsichtsbehörde:

Georg-August-Universität Göttingen Stiftung Öffentlichen Rechts, Stiftungsausschuss Universität (§§ 59 Abs. 2, 60 Abs. 2 Satz 2 Nr. 7, 60 a Abs. 1 NHG),
 Wilhelmsplatz 1, 37073 Göttingen

Redaktionsverantwortliche

Inhaltlich Verantwortlicher gemäß § 55 Abs. 2 RStV ist:
 Dennis Zielke
 Humboldt-Universität zu Berlin
 Rudower Chaussee 26
 12489 Berlin
 E-Mail: zielkede@tjcms.hu-berlin.de

Layout & Programmierung

Dennis Zielke, Stefan Daniel

Umsatzsteuer-Identifikationsnummer

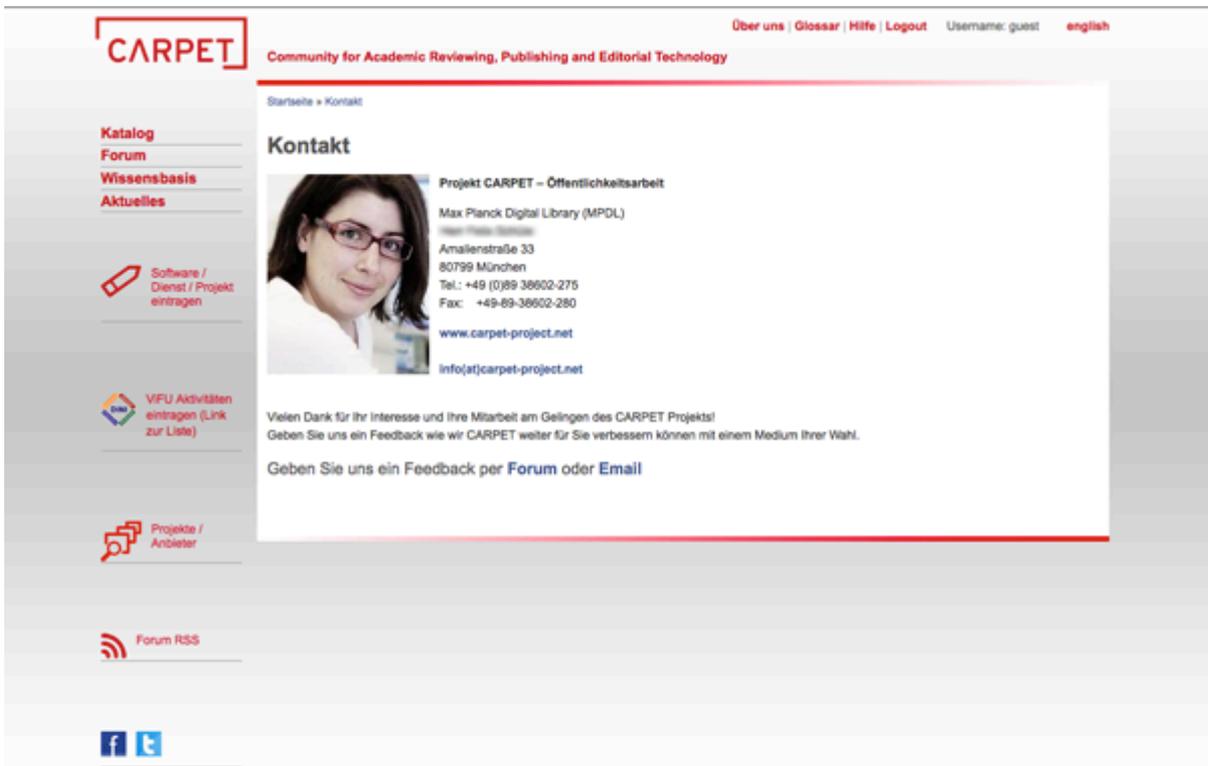
Umsatzsteuer-Identifikationsnummer gemäß § 27 a Umsatzsteuergesetz: DE152336201

Haftungsausschluss

Die veröffentlichten Informationen sind sorgfältig zusammengestellt, erheben aber keinen Anspruch auf Aktualität, sachliche Korrektheit oder Vollständigkeit; eine entsprechende Gewähr wird nicht übernommen. Die auf der Seite dargestellten Inhalte dienen nur der Information und sind keine rechtsverbindlichen Auskünfte. Die Projektpartner behalten sich ausdrücklich vor, Teile der Seiten oder das gesamte Angebot jederzeit ohne gesonderte Ankündigung zu verändern, zu ergänzen, zu löschen oder die Veröffentlichung zeitweise oder endgültig einzustellen. Jede Haftung für etwaige wirtschaftliche, körperliche oder immaterielle Schäden, die sich aus der Nutzung oder Nichtnutzung des CARPET Angebots ergeben oder ergeben könnten ist grundsätzlich ausdrücklich ausgeschlossen. Alle Angebote sind insofern auch freibleibend und unverbindlich. CARPET bemüht sich, den jederzeitigen, ordnungsgemäßen Betrieb des Services sicherzustellen, kann jedoch nicht die ununterbrochene Nutzbarkeit bzw. Erreichbarkeit des Service garantieren. Eine Haftung für technisch bedingte Übertragungsverzögerungen oder Ausfälle ist ausgeschlossen.

Nr.	Element	Kategorie	Anmerkung	Einschätzung der Situation
1	Content	B) TRANSLATION 2.1 Wahrnehmung	Lesbarkeit (Strukturierung)	kritisch

30. Kontakt



Kooperationspartner



Projektförderung



Sitemap | Impressum | Kontakt

Dieses Werk bzw. dieser Inhalt ist unter einer Creative Commons-Lizenz lizenziert.
Diese Webseite erfasst anonymisierte Daten zur Nutzung. Sie können dies für die Dauer Ihres Besuchs unterbinden, indem sie folgenden Link klicken: [Session Cookie deaktivieren](#)

Legenden zur „Einschätzung der Situation“

- keine Keine Einschätzung darüber wie bedeutsam das Problemen für den Anwender ist.
- irritierend Der Anwender ist irritiert kann aber mit dem „Problem“ arbeiten.
- kritisch Zweifelhaft ob der Anwender mit der Situation zurechtkommt.
- indifferent Unklar für den Anwender was er machen soll.
- unbrauchbar Für den Anwender nutzlos.

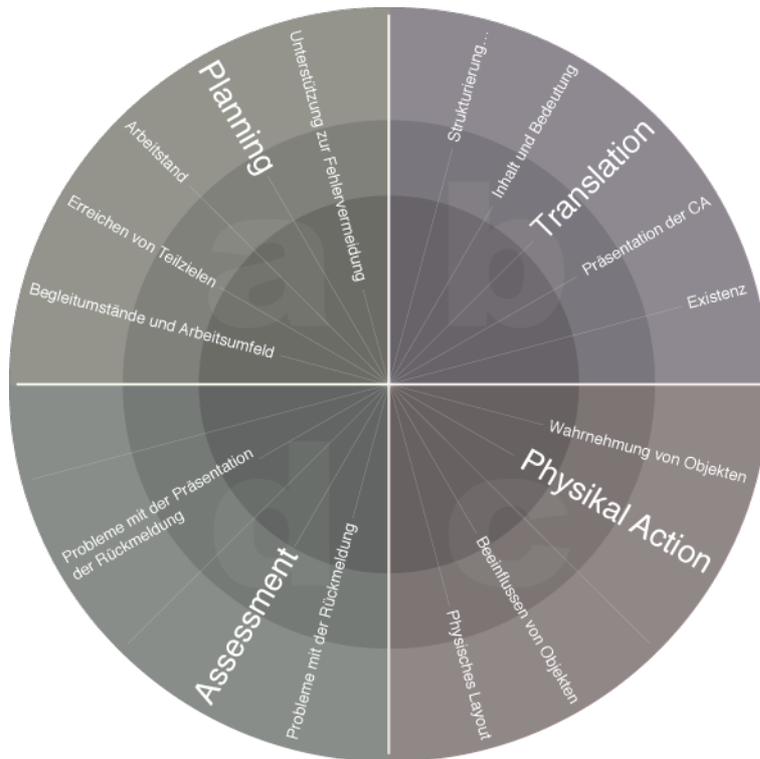
31. Allgemeine Hinweise und Empfehlungen

- Seitentitel sollten einheitlich sein.
- Es gibt unterschiedliche Suchen auf der Webseite. Hier wäre eine Empfehlung diese auf eine einfache Suche im Tabellenkopf und eine erweiterte Suche zu reduzieren?
- Es empfiehlt sich auf eine Bildschirmauflösung von 1024 x 768 px zu optimieren (horizontale Scrollbar).
- Das Login bzw. die Anmeldung sind auf vielen Seiten sehr prägnant. Dies muss nicht unbedingt positiv auf den Benutzer wirken, sondern kann auch als aufdringlich und störend empfunden werden.
- Es empfiehlt sich Registrierung und Login einheitlich zu verwenden.
- Die Email Adressen sind inkonsistent. (Kontakt, Über Uns / at @)
- Backbutton: Der Backbutton ist eine Funktion die der Browser zur Verfügung stellt.
- Login / Logout. Reduzieren des Ausloggen auf einen Klick.
- Das Anzeigen des Benutzernamen in der Meta-Navigation an dieser Position verschiebt das komplette Menü. Durch Umsortieren kann dies verhindert werden.
- Die Anzahl der Zeichen pro Zeile sollte idealerweise zwischen 45 und 60 Zeichen betragen. (Lesbarkeit)
- Die genaue Bezeichnung der CC-Lizenz (CC BY-NC-SA 3.0) sollte auf den ersten Blick sichtbar sein. (Klicks)

32. Punkte die diese Auswertung nicht berücksichtigt

- Performance
- Zugänglichkeit
- Quelltext
- Aktualität
- Erreichbarkeit
- Barrierefreiheit
- Browserkompatibilität

33. Das UAF



a. Planning – What to do (thinking)

In der Kategorie „Planning“ geht es darum, ob der Anwender eine Aufgabe versteht und ob er weiß in welcher Reihenfolge er sie bearbeiten muss.

- Passendes Konzept (Systemmodell) und gute Metapher.
- Sensibilisierung des Benutzers auf das Konzept der Anwendung
- Erwartung und Wahrnehmung der Eigenschaften des Systems

„Planning“ betrifft die Fähigkeit des Anwenders Arbeitsschritte zu erfassen und umzusetzen.

1. Users Model of System (Vorstellung des Benutzers von der Anwendung)

Bewusstsein für System-Funktionen, Klarheit des Systemmodells und Verständnis des gesamten Systemkonzepts.

2. Erreichen von Teilzielen

Der Benutzer ist nicht in der Lage eine Reihe von Aufgaben zu erfüllen.

2.1. Reihenfolge

Probleme mit der Reihenfolge der Aufgaben

2.2. Konzept

Passendes, Treffendes Konzept für die übergeordneten Teilziele (Tasks)

2.3. Erster Schritt

Einschätzung des Benutzers was als erstes zu tun ist.

2.4. Nächster Schritt

Fähigkeit des Benutzers einzuschätzen was als nächstes zu tun ist.

2.5. Merkfähigkeit

Unterstützung der (begrenzten) Merkfähigkeit des Benutzers

3. Unterstützung zur Fehlervermeidung

Wird der Benutzer bei der Umsetzung einer Aufgabe in Bezug auf Fehlervermeidung aktiv unterstützt? In diesem Zusammenhang spielt die grafische Gestaltung eine bedeutende Rolle.

4. System Status

Kenntnisse des Users über den Status des Systems, der Modalitäten und Bedingungen.

(Status- oder Modus-Anzeigen sind Rückmeldungen aus einer früheren System-oder Benutzer-Einstellung, die als „Cognitive Affordance¹“ nützlich sind.

5. Begleitumstände und Arbeitsumfeld

Anforderungen und Einschränkungen die dem User bekannt sein müssen damit er seine Task bis ans Ziel durchführen kann.

6. Arbeitstand

Die Möglichkeit für den Benutzer zu verfolgen wie weit seine Arbeit bereits fortgeschritten ist. (Verbindung von Planning zu Assessment)

¹ Auf dem Gebiet des UI Designs ist die „Affordance“ am einfachsten als die Fähigkeit eines Objekts sich selbst zu erklären, zu verstehen.

b. Translation – How to do (thinking, exploring)

Translation bezieht sich auf die geistige Fähigkeit des Anwenders eine Teilaufgabe durch physisches Einwirken auf ein Objekt umzusetzen. Der Anwender muss wissen welches Objekt er beeinflussen muss und wie er dies tut um eine bestimmte Aufgabe zu erfüllen.

Design kann hierbei unterstützen.

1. Existenz

Diese Unterkategorie bezieht sich auf die Existenz einer Möglichkeit etwas zu tun oder auf eine Funktion die den Weg aufzeigt wie man eine Aufgabe erfolgreich umsetzen kann.

1.1. Vorhandensein der Möglichkeit etwas zu tun.

1.2. Existenz einer „Cognitive Affordance“

- Fehlende visuelle Meldung (Feedback als Feed-Forward) Assessment
- Kein klarer Mechanismus, um eine Aktion auszuführen. (Durchgängigkeit)
- Fehlende Unterstützung des Gedächtnis (Wiedererkennung)
- Visuelle Unterstützung bei der Fehlerbehebung fehlt
- Hinweis wie Einstellungen vorzunehmen sind fehlen
- Default-Werte (Vorschlag)
- Existenz einer Cognitiven Affordance als Warnung über eine Aktion, die zu Schäden führen könnte

1.3. Einstellungen und Effizienz Fragen

Dieser Punkt betrifft individuelle Vorlieben und Punkte die unterschiedlichen Benutzergruppen entgegen kommen.

Beispiel: Wenn ein Benutzer einen bestimmten Kurzbefehl möchte oder eine spezielle Gestaltung für Benutzergruppen (Menschen mit Behinderung)

2. Präsentation der Cognitive Affordance (Aussehen)

2.1. Die Wahrnehmung betreffende Punkte

- Auffälligkeit eines Objekts, Größe, Farbe, Kontrast, Timing, Layout-Komplexität (Wahrscheinlichkeit, dass ein Objekt wahrgenommen wird) Assessment
- Erkennbarkeit, Auffindbarkeit, Identifizierbarkeit, Verständlichkeit, Unterscheidbarkeit
- Die Lesbarkeit des Textes
- Visuelle Qualität von Grafiken
- Auditive Qualität von Audio

2.2. Layout und Gruppierung

Untergruppe die sich mit der Gestaltung von Objekten befasst. Zum Beispiel sollte alle Steuerelemente und Objekte die in Zusammenhang mit einer bestimmten Aufgabe oder Funktion stehen zusammengefasst werden.

2.3. Einstellungen und Effizienz

Bezieht sich auf die Möglichkeit für den Anwender bestimmte Vorlieben oder Parameter individuell einzustellen (z.B. Benutzen von Kurzbefehle) und das Bedienen unterschiedlicher Benutzergruppen (Personen mit Behinderung).

3. Inhalt und Bedeutung (der „Cognitive Affordance“)

Die Subkategorie „Inhalt und Bedeutung“ bezieht sich sowohl auf die Textform als auch auf die grafische Umsetzung einer Komponente und beinhaltet Klarheit (präziser Wortlaut), Vollständigkeit, Beständigkeit, Fehlervermeidung und Fehlerkorrektur.

3.1. Vollständigkeit und Angemessenheit des Inhalts

- Präzise Verwendung von Worten,
- Labels für die Benennung eines Formularfeldes
- Etiketten für Buttons und Menüs
- eindeutige Kennzeichnung von Ausstiegen
- entsprechende Standardwerte für die Dateneingabe anzeigen, Angaben des Datentyp und erwarteten Datenformats
- vollständige Informationen zur Fehlerbehebung
- Bestätigung einer Anfrage (confirmation request)
- Unrechtmäßige Optionen dürfen nicht verfügbar sein

3.2. Fehlervermeidung

3.3. Layout und Gruppierung (Komplexität)

3.4. Kognitive Geradlinigkeit (Deutlichkeit)

3.5. Einstellungen und Effizienz

- Feldgröße als Zeichen der zulässigen Datenwert (Länge)
- Monospace-Schrift (feste Breite der Zeichen)
- Komplette Etiketten für Schaltflächen und Menüs
- Möglichkeit Vorlieben und Parameter einzustellen
- Bedienen verschiedene Benutzergruppen
- Störende Präsentationstechnik

4. Strukturierung von Aufgaben und Interaktionskontrolle

Dieser Punkt enthält Faktoren wie die Dauer mit der ein Anwender seine Aufmerksamkeit auf einen bestimmten Punkt richtet, oder die Vorwegnahme einer zu erwartenden Nächsten oder verwandter Aufgabe.

4.1. Verlust der Benutzerkontrolle aufgrund einer Systemaktion

4.2. Fehlervermeidung

- 4.3. Hinzufügen von Rückmeldungen (des Systems) zur Vermeidung von Fehlern
- 4.4. Unterstützung der Merkfähigkeit
- 4.5. Durchgängigkeit der Aufgabenstruktur
- 4.6. Gezielte Interaktionen
- 4.7. Vorzug und Effizienz für die Strukturierung von Aufgaben und die Kontrolle von Interaktionen

c. Physical Aktion – Doing it, (physical limitation)

„Physical Aktion“ betrifft ausschließlich die eigentliche Handlung beim Ausführen einer Aktion.

1. Die Wahrnehmung von beeinflussbaren Objekten (statisch)

Der Anwender versucht eine physische Aktion auszuführen. Er weiß schon was zu tun ist und wie er es macht aber er sucht einen Weg wie er die Aktion tatsächlich umsetzt in dem er zum Beispiel eine Taste drückt oder ein Symbols an eine andere Position zieht. Hierbei hat er Schwierigkeiten die physische affordance (Fähigkeit eines Objekts sich selbst zu erklären) wahrzunehmen.

1.1. Auffälligkeit

- Kontrast, Ort und die zeitliche Koordinierung
- Komplexität und Organisation des Layouts
- Zeitpunkt der Objekt-Präsentation
- Das zu beeinflussende Objekt ist verdeckt

1.2. Sichtbarkeit (Erkennbarkeit)

1.3. Präferenzen und Effizienz

- Anpassung an Benutzerklassen (unterschiedlicher Grad an Erfahrung, Schwierigkeit des Benutzers physische Objekte wahrzunehmen)

2. Die Wahrnehmung von Objekten während sie beeinflusst werden (dynamisch)

Der Benutzer hat das Objekt gefunden und ist dabei es zu beeinflussen. Das sichtbare Ergebnis ist nicht in der Form in der es der Anwender erwartet hätte.

Zum Beispiel zieht er ein Objekt von A nach B und plötzlich fängt es an in unregelmäßigen Abständen zu blinken.

3. Beeinflussen von Objekten (eigentlichen Handlung)

Physische Kontrolle

Dazu gehört die Kontrolle die der Anwender auf physische Objekte ausüben kann. Zum Beispiel wenn er mit dem Cursor auf die Haltegriffe für die Größenänderung eines Objekts sehr genau Zielen muss, weil diese sehr klein sind.

3.1. Schwierigkeitsgrad bei der Beeinflussung von Objekten (klicken, greifen, auswählen, ziehen...)

3.2. Aspekte der Kinästhetik (Fähigkeit, Bewegungen der Körperteile unbewusst zu kontrollieren und zu steuern)

3.3. Grob-und Feinmotorik (klicken, greifen, auswählen, ziehen)

4. Physisches Layout

- Nachbarschaft und Größe von Objekten (wechselseitige Beziehung)
- Form von Objekten
- Uneinheitliche Lage von Objekten
- Inkonsistenz in der Art (Interaktions-Techniken, Interaktion Stile)
- Objekte sind nicht manipulierbar
- Objekte sind nicht in wünschenswerter Weise zu beeinflussen

d. Assessment – Did it work? (thinking)

Wahrnehmung und Verständnis der Rückmeldung des Systems.

Benutzer bewerten hier die Ergebnisse ihrer Arbeit. Die Basis hierfür ist die Rückmeldung des Systems. Für den Anwender geht es darum herauszufinden was passiert ist.

1. Probleme im Zusammenhang mit der Rückmeldung

- Rückmeldungen (existiert, existiert nicht, wünschenswert, überflüssig)
- Fehlermeldungen (benötigt, aber nicht vorhanden)
- Statusanzeige (Fortschrittsbericht Indikator notwendige, aber nicht vorhanden)
- Dialog notwendig, um Aufgaben weiter zu bearbeiten (notwendig aber nicht vorhanden)
- Bestätigung einer Anfrage durch den Benutzer notwendig oder wünschenswert, aber nicht vorhanden

2. Probleme mit der Präsentation der Rückmeldung

- Auffälligkeit, Wahrscheinlichkeit wahrgenommen zu werden (Farbe, Kontrast...)
- Erkennbarkeit, Identifizierbarkeit, Verständlichkeit, Unterscheidbarkeit (Schriftgröße, Font-Typ, Schriftfarbe, visuelle Qualität des Feedbacks, Grafiken...)
- Konsistenz und Einhaltung der Feedback-Präsentation
- Einstellungen und Effizienz (über Feedback Präsentation)
- Störende Präsentationstechnik

- Verständlichkeit, Wirksamkeit (von Feedback-Gehalt)
- Klarheit von Bedeutung (von Feedback-Gehalt)
- Timing (Nachricht verschwindet zu schnell)

Folgende Punkte werden bei dieser Art der Auswertung nicht berücksichtigt:

- Performance: Wie schnell wird die Seite geladen?
- Zugänglichkeit: Kann Ihr Browser die Seite darstellen?
- Quelltext: Entspricht der Quelltext modernen Standards?
- Aktualität
- Erreichbarkeit
- Entspricht die Website den Kriterien der Barrierefreiheit
- Browserkompatibilität